****

**Załącznik nr 1: Wyciąg z Kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z późniejszymi zmianami obowiązujących w naborach:**

**RPDS.10.04.01-IZ.00-02-137/16**

**RPDS.10.04.02-IZ.00-02-138/16**

**RPDS.10.04.03-IZ.00-02-139/16**

**RPDS.10.04.04-IZ.00-02-140/16**

**Kryteria formalne ogólne**

*(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonymi w regulaminie konkursu. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w  ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę, pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.)*

Ocenie formalnej, która jest częścią oceny formalno-merytorycznej, podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie, o ile nie został wycofany przez Wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia na etapie weryfikacji technicznej.

**Ocena formalna** będzie prowadzona w oparciu o następujące kryteria:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | Poprawność wypełnienia wniosku | Wniosek o dofinansowanie jest kompletny, został sporządzony w języku polskim oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu. Wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji. Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wymagane, aktualne, poprawnie wypełnione załączniki, które są czytelne a kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem.  Przy tym kryterium weryfikowane jest między innymi, czy do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki, czy zostały przygotowane na właściwych formularzach oraz czy są aktualne, zgodnie z zasadami określonymi w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. W przypadku dopuszczenia składania wniosku w formie papierowej ocenie podlega również zgodność formularza wniosku  o dofinansowanie z obowiązującym wzorem. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 2. | Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu) z przypisaną wartością docelową większą od zera.  Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. Kryterium nie dotyczy konkursów dla poddziałań objętych mechanizmem ZIT. | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 3. | Kwalifikowalność typu projektu | Projekt jest zgodny z typem projektów dopuszczonych do dofinansowania w regulaminie konkursu.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 4. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 5. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie | Wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:   * Wnioskodawca oraz partner/partnerzy nie stanowią podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; * w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów; * wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego.   Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych bez udziału partnerów. | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 6. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:   * art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 7. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:   * projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, * nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy * projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.   Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanych oświadczeń Wnioskodawcy.  Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 8. | Zakaz podwójnego finansowania | W wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania.  Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 9. | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Wartość projektu nie przekracza poziomów określonych w regulaminie konkursu.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu. Kryterium nie dotyczy naborów dla których nie określono minimalnej lub maksymalnej wartości projektu. | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 10. | Wkład własny | Wnioskodawca zapewnił odpowiedni poziom wkładu własnego określony w regulaminie konkursu.  W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy Wnioskodawca przewidział w projekcie odpowiedni procent wkładu własnego, który każdorazowo określony jest w regulaminie konkursu. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 11. | Poprawność zakwalifikowania projektu jako objętego / nieobjętego pomocą publiczną / pomocą de minimis | Czy prawidłowo zakwalifikowano projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis?  W ramach tego kryterium wniosek o dofinansowanie projektu będzie weryfikowany pod kątem prawidłowego zidentyfikowania przez Wnioskodawcę występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis, tj. czy zaznaczono w nim wydatki objęte pomocą publiczną/pomocą de minimis. Kryterium nie dotyczy projektów, w których nie występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis. | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku) |
| 12. | Okres realizacji projektu | Okres realizacji projektu jest zgodny z podanym w regulaminie konkursu.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Uproszczone metody rozliczania wydatków | W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.  Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w regulaminie konkursu.  *Wyjaśnienie IOK:*  *Przez wkład publiczny należy rozumieć wszystkie środki publiczne w projekcie, a więc sumę dofinansowania (środki EFS + dotacja celowa z budżetu państwa) wraz z wkładem własnym beneficjenta pochodzącym ze środków publicznych np. jednostki samorządu terytorialnego.* | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Kryterium niezalegania z należnościami | Czy Wnioskodawca nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa?  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Kryteria dostępu**

Szczegółowe kryteria dostępu są obowiązkowe dla wszystkich Wnioskodawców i podlegają weryfikacji podczas oceny formalnej. Projekty, które nie spełniają kryteriów dostępu, są odrzucane przy czym wniosek podlega kompletnej ocenie formalnej zgodnie z Regulaminem KOP. W ramach konkursu dla Działania 10.4

10.4.F. Kształcenie w formach pozaszkolnych osób dorosłych umożliwiających podniesienie kwalifikacji zawodowych

10.4.G. Organizacja tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego we współpracy z pracodawcami

Stosowane będą następujące szczegółowe kryteria dostępu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | Kryterium liczby wniosków | Czy Wnioskodawca w ramach konkursu złożył nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu, jako lider lub samodzielny Wnioskodawca oraz nie więcej niż dwa wnioski jako partner?  Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę Wnioskodawców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Wnioskodawcę oraz więcej niż dwóch wniosków, w którym występuje jako Partner, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. | Tak/Nie  (odrzucenie wniosku) |
| 2. | Kryterium biura projektu | Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa dolnośląskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewni uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu?  Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego we wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/Nie  (odrzucenie wniosku) |
| 3. | Kryterium formy wsparcia | Czy w przypadku realizacji szkoleń i kursów zawodowych zakończą się one egzaminem i uzyskaniem odpowiedniego dokumentu tj. certyfikatu/dyplomu potwierdzającego nabycie, podwyższenie lub dostosowanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie?  Wprowadzenie kryterium ma na celu zwiększenie efektywności i jakości szkoleń/kursów poprzez wymaganie szkoleń/kursów kończących się uzyskaniem konkretnych umiejętności, kwalifikacji lub kompetencji zawodowych (w tym również społecznych), a nie wyłącznie zaświadczeniem potwierdzającym uczestnictwo w szkoleniu/kursie. Każdy uczestnik projektu, który zakończy swoje uczestnictwo w szkoleniu/kursie, weźmie udział w egzaminie mającym na celu weryfikację umiejętności, kwalifikacji lub kompetencji zawodowych nabytych podczas projektu. Egzamin powinien być przeprowadzony przynajmniej w formie testu wiedzy lub kompetencji, przez podmiot/instytucję zewnętrzną lub projektodawcę, o ile jest on jednostką uprawnioną do przeprowadzania egzaminu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego we wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/Nie  (odrzucenie wniosku) |

**Kryteria** **horyzontalne i kryteria oceny merytorycznej**

*Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.*

**Stosowane będą następujące kryteria horyzontalne:**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kryterium zgodności projektu z prawem | Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?  Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2. | Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?  Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3. | Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?  Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniany według standardu minimum. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 4. | Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?  Kryterium ma na celu ocenę spełniania przez projekt zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Projekt musi być co najmniej neutralny. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Stosowane będą następujące ogólne kryteria merytoryczne:**

**Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego z wyłączeniem konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT dla konkursu nr: RPDS.10.04.01-IZ.00-02-137/16 – konkurs horyzontalny**

*Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.*

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kryterium zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WD 2014-2020 | Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?  W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 8 |
| 2. | Kryterium celowości projektu | Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?  Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln:  Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?  Ocena spełnienia kryterium polega m.in. na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 6 |
| 3. | Kryterium osiągnięcia skwantyfikowanych rezultatów | Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?  Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 6 |
| 4. | Kryterium doboru grupy docelowej | Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis:   * grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami?   Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 10 |
| 5. | Kryterium trafności | Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:   * zadań realizowanych w ramach projektu; * uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; * wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); * roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); * trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)?   W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 14 |
| 6. | Kryterium racjonalności harmonogramu | Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 6 |
| 7. | Kryterium adekwatności sposobu zarządzania | Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 5 |
| 8. | Kryterium potencjału | Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?  Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 10 |
| 9. | Kryterium doświadczenia | Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwziąć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:   * w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, * na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?   W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 15 |
| 10. | Kryterium budżetu projektu | Czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 8 |
| 11. | Kryterium budżetu projektu | Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?  W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 5 |
| 12. | Kryterium efektywności kosztowej projektu | Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 7 |
| 13. | Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek | Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?  W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek. | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Kryterium budżetu projektu | Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?  W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 15. | Kryterium zgodności z SzOOP | Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?  Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 16 | Kryterium spełnienia minimalnych wymagań | Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych:   * kryteria nr 1, 2 oraz 3, * kryterium nr 4, * kryteria nr 5 oraz 6, * kryteria nr 7 oraz 8, * kryterium nr 9, * kryteria nr 10, 11 oraz 12   oraz otrzymał pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów nr 13, 14 i 15?  Za projekt spełniający w minimalnym stopniu kryteria merytoryczne i kwalifikujący się do dofinansowania uznaje się projekt, który otrzymał co najmniej 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w powyżej wymienionych grupach oraz otrzymał pozytywną ocenę w zakresie zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek oraz kwalifikowalności wydatków. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT dla konkursów nr: RPDS.10.04.02-IZ.00-02-138/16 – ZIT WrOF, RPDS.10.04.03-IZ.00-02-139/16 – ZIT AJ, RPDS.10.04.04-IZ.00-02-140/16 – ZIT AW**

*Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SZOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.*

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów | Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?  W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020.  Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?  Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?  Weryfikacja, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. Ocenie podlegają jedynie te wskaźniki, które nie będą weryfikowane na etapie oceny zgodności projektu ze strategią ZIT.  Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln:  Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?  Weryfikacja uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko.  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 10 |
| 2. | Kryterium doboru grupy docelowej | Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis:   * grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami?   Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 4 |
| 3. | Kryterium trafności działań i racjonalności harmonogramu | Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:   * zadań realizowanych w ramach projektu; * uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; * wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); * roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); * trwałości i wpływu rezultatów projektu(jeśli dotyczy)?   Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 10 |
| 4. | Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału | Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?  Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?  Ocenie podlega opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 8 |
| 5. | Kryterium doświadczenia | Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwziąć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:   * w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, * na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?   W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 8 |
| 6. | Kryterium budżetu projektu | Czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?  Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?  W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.  Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Skala punktowa od 0 do 10 |
| 7. | Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek | Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?  W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Tak/Nie/Nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 8. | Kryterium budżetu projektu | Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?  W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie.  W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 9. | Kryterium zgodności z SzOOP | Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?  Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 10. | Kryterium spełnienia minimalnych wymagań | Czy wniosek otrzymał:   * wymagane minimum 50 punktów ogółem (łącznie za spełnienie kryteriów oceny merytorycznej oraz kryteriów oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT) oraz * co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz * pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów nr 7, 8 i 9? | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Kryteria premiujące dla Działania 10.4 Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy z wyłączeniem konkursów objętych mechanizmem ZIT –dla konkursu: RPDS.10.04.01-IZ.00-02-137/16 – konkurs horyzontalny**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | Kryterium grupy docelowej | Czy projekt skierowany jest do osób dorosłych o niskich kwalifikacjach i/lub osób w wieku powyżej 50 lat w tym zamieszkujących obszary wiejskie?  Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Natomiast osoby dorosłe o niskich kwalifikacjach charakteryzują się małą elastycznością na rynku pracy i trudniej jest im dostosować się do zmieniających się wymagań pracodawców.  Osoby z obszarów wiejskich (podobnie jak osoby w wieku 50+ czy też o niskich kwalifikacjach) trudniej radzą sobie z problemami na rynku pracy dlatego dodatkowo są premiowane w ramach kryterium.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | Od 0 pkt. do 10 pkt.  0 pkt. – projekt nie jest skierowany do osób dorosłych o niskich kwalifikacjach lub osób w wieku powyżej 50 lat.  5 pkt. – projekt jest skierowany do osób dorosłych o niskich kwalifikacjach lub osób w wieku powyżej 50 lat.  10 pkt. – projekt jest skierowany do osób dorosłych o niskich kwalifikacjach lub osób w wieku powyżej 50 lat oraz min. 50% grupy docelowej zamieszkuje obszary wiejskie. |
| 2. | Kryterium formy wsparcia | Czy założone w projekcie działania prowadzone będą we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje (załącznik do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020)?  Kryterium ma na celu zachęcać szkoły do podejmowania współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje. Taka współpraca zwiększy szanse na podjęcie zatrudnienia przez absolwentów szkół. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | Od 0 pkt. do 10 pkt. |
| 3. | Kryterium doświadczenia | Czy Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na terenie województwa dolnośląskiego co najmniej 2 przedsięwzięcia w obszarze merytorycznym i dla grupy docelowej objętej interwencją projektową, w ramach których osiągnął zakładane w ramach przedsięwzięcia cele?  Kryterium ma za zadanie premiować Wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarze województwa dolnośląskiego. Przedsięwzięciem jest działanie podjęte w jakimś celu, którego wynikiem są konkretne rezultaty. Przedsięwzięcie musi mieć formę pisemną (np. projektu, wniosku, umowy/ porozumienia o współpracy), która dokumentuje cel, działania, planowane i zrealizowane rezultaty. Wnioskodawca może się legitymować doświadczeniem w przypadku gdy był liderem lub partnerem w zrealizowanym już przedsięwzięciu, a zakres zrealizowanych przez niego działań był zbieżny z zakresem konkursu, którego dotyczy to kryterium.  Obszar interwencji projektowej zostanie określony w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji złożonej przez Wnioskodawcę w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zawrze krótki opis zrealizowanego przedsięwzięcia, w tym przedstawi co najmniej tytuł projektu, źródło finansowania, informację o jego obszarze merytorycznym, grupie docelowej oraz rezultatach projektu. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie oświadczy, że zaplanowany cel w opisywanym przedsięwzięciu został zrealizowany. | od 0 pkt. do 10 pkt.  0 pkt. – brak przedsięwzięcia  5 pkt. minimum 2 przedsięwzięcia  10 pkt. powyżej dwóch przedsięwzięć |
| 4. | Kryterium formy wsparcia | Czy projekt przewiduje kursy kwalifikacyjne/zawodowe w zakresie branż na które jest największe zapotrzebowanie na szczeblu regionalnym zidentyfikowanych na podstawie ogólnodostępnych danych?  Kryterium ma na celu podniesienie kwalifikacji uczestników projektów w branżach zidentyfikowanych jako branże o największym potencjale rozwojowym lub branżach o strategicznym znaczeniu dla Dolnego Śląska. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | od 0 pkt. do 10 pkt.  0 pkt. – projekt nie przewiduje kursów kwalifikacyjnych/zawodowych w zakresie branż na które jest największe zapotrzebowanie na szczeblu regionalnym  10 pkt. – projekt przewiduje kursy kwalifikacyjne/zawodowe w zakresie branż na które jest największe zapotrzebowanie na szczeblu regionalnym |
| **Łączna maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów za spełnianie kryteriów premiujących** | | | **40** |

**Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT**

**ZIT WrOF - konkurs nr RPDS.10.04.01-IZ.00-02-138/16**

**Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT WrOF**

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów Wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie ona stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | **Waga kryterium %** |
| **1** | **Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT** | **Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT WrOF** | **TAK/NIE**  **Kryterium obligatoryjne** | **n/d** |
|  |  | W szczególności, czy:   * + - 1. Beneficjenci realizują projekt na obszarze ZIT WrOF;       2. proponowane działania wynikają ze Strategii ZIT WrOF w zakresie priorytetów inwestycyjnych wdrażanych w ramach RPO WD objętych Porozumieniem z IZ RPO WD |  |  |
| **2** | **Poprawność doboru wskaźników** | **W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu,  a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)** | **TAK/NIE**  **Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku**  **Możliwość jednorazowej korekty (dotyczy EFRR)** | **n/d** |
|  |  | **Kryterium dotyczy wskaźników zapisanych w Strategii ZIT wynikających z Porozumienia[[1]](#footnote-1).**  **W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia w kryterium tym weryfikowane będą również inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu)** |  |  |
| **3** | **Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT** | **Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane, jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i każdorazowo będzie zawierała uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów.** | **Kryterium punktowe** | **max 50%**  **(25 pkt)** |
| 3.1 | Czy projekt przyczynia się do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF ? | Strategia ZIT WrOF wskazuje na konieczność podjęcia działań mających na celu wsparcie kształcenia zawodowego w formach pozaszkolnych dla osób dorosłych i dostosowanie go do istniejącego zapotrzebowania na rynku pracy. Dopasowanie oferty do zidentyfikowanych potrzeb oraz poprawa efektywności kształcenia ustawicznego będą skutkowały wzrostem kompetencji i umiejętności zawodowych i/lub zwiększeniem szans na zatrudnienie.  W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ zaproponowanego projektu na poprawę sytuacji w zdiagnozowanych problemach odnoszących się do obszaru kształcenia ustawicznego osób dorosłych i dopasowania jego systemu do potrzeb rynku pracy. Przy ocenie projektu będzie brany pod uwagę jego wpływ na poprawę sytuacji w zdiagnozowanym problemie wiodącym. | * projekt **nie przyczynia się** do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF - 0 pkt. * projekt **przyczynia się** do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF - 15 pkt. | max. 15 pkt |
| 3.2 | Czy projekt przyczynia się do zminimalizowania problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT WrOF ? | Ocenie będzie podlegać, czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego problemu (uznanego za problem wiodący) przyczynia się do rozwiązania innych problemów zasygnalizowanych w Strategii ZIT WrOF. Weryfikowane będzie, czy zaproponowane działania mogą wpłynąć w sposób pośredni na eliminację/zminimalizowanie innych obszarów problemowych występujących na terenie Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego niezwiązanych bezpośrednio z problemem wiodącym | * projekt **nie przyczynia się** do zminimalizowania problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT WrOF - 0 pkt. * projekt **przyczynia się** do zminimalizowania problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT WrOF - 5 pkt. | max. 5 pkt |
| 3.3 | Siła oddziaływania projektu | Preferowane będą projekty zakładające uczestnictwo beneficjentów z kilku gmin WrOF | * Projekt przewiduje uczestnictwo beneficjentów z terenu 2 gminy –1pkt * Projekt przewiduje uczestnictwo beneficjentów z terenu 3 gmin - 3 pkt * Projekt przewiduje uczestnictwo beneficjentów z terenu więcej niż 3 - 5 pkt | max. 5 pkt |
| **4** | **Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia** | **Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określane, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.**  **Punktacja do kryterium nr 4 została przedstawiona w tabeli poniżej** | **Kryterium punktowe**  **Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu** | **max 40%**  **(20 pkt)** |

**Punktacja do kryterium nr 4 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie [osoby] | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia [osoby] |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | poniżej 20 | poniżej 30 % |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 20 - 60 | 30% – 50% |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 61 - 100 | 50,01% - 75% |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | powyżej 100 | 75,01% - 100% |
| *Waga danego wskaźnika* | *50%* | *50%* |
| ***Ocena: (max 20 pkt – 100%)*** | ***10 pkt.*** | ***10 pkt.*** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **Komplementarny charakter projektu** | **W ramach tego kryterium będzie weryfikowane, czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem, które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji, bądź zostały zgłoszone w ramach tego samego naboru.**  **Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.**  **Punktacja do kryterium nr 5 została przedstawiona w tabeli poniżej** | | **Kryterium punktowe**  **Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu** | **max 10%**  **(5 pkt)** | |
| **Opis** | | | **Punktacja** | | |
| Brak komplementarności z innymi projektami | | | 0 pkt. | | |
| Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem | | | 25% maksymalnej oceny – 1,25 pkt | | |
| Projekt komplementarny z co najmniej trzema projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru | | | 50% maksymalnej oceny – 2,5 pkt | | |
| Projekt komplementarny z co najmniej pięcioma projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru | | | 100% maksymalnej oceny – 5 pkt | | |
|  | | | **Ocena:**  **(max 5 pkt. – 100%)** | | |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał, co najmniej 15% (7,5 pkt) możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

**ZIT AJ – konkurs nr RPDS.10.04.01-IZ.00-02-139/16**

**Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT AJ**

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów Wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie ona stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | **Waga kryterium %** |
| 1 | Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT | Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku | n/d |
| 2 | Poprawność doboru wskaźników | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)  Kryterium dotyczy wskaźników zapisanych w Strategii ZIT wynikających z Porozumienia[[2]](#footnote-2).  W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia w kryterium tym weryfikowane będą również inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu). | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku  Możliwość jednorazowej korekty (dotyczy EFRR) | n/d |
| 3 | Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT | Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów). | Kryterium punktowe  skala punktowa  od 0 do 25 pkt | 50%  (25 pkt) |
| 4 | Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określane, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów. | Kryterium punktowe  skala punktowa  od 0 do 20 pkt | 40%  (20 pkt) |
| 5 | Komplementarny charakter projektu | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem , które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji, bądź zostały zgłoszone w ramach tego samego naboru.  Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. | Kryterium punktowe  skala punktowa  od 0 do 5 pkt | 10%  (5 pkt) |

**Punktacja do kryterium nr 3 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Wpływ projektu na dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy AJ**  **(m.in. wpływ projektu na rozwój i poszerzenie kompetencji kluczowych, niezbędnych na rynku pracy, współpraca z pracodawcami z branż strategicznych dla rozwoju regionu )** | **Realizacja projektu dla beneficjentów o zdiagnozowanych problemach na rynku pracy (osób w wieku 50+, osób niepełnosprawnych)** | **Realizacja projektu na obszarach o wysokim stopniu bezrobocia**  **Punktem odniesienia będzie wskaźnik bezrobocia dla Aglomeracji Jeleniogórskiej w 2013 – 11,6 % (BDL)** | **Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i działań wskazanych w Strategii ZIT AJ** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | 0 pkt | 0 pkt | pon. 7%  0 pkt | 0 pkt |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 1,75 pkt | 0 pkt | j.w | 1,5 pkt |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 3,5 pkt | Projekt jest skierowany do osób w wieku 50+ lub osób niepełnosprawnych  3 pkt | 7% -11,6 %  3 pkt | 3 pkt |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | 7 pkt | Projekt jest skierowany do osób w wieku 50+ oraz osób niepełnosprawnych  6 pkt | pow. 11,6 %  6 pkt | 6 pkt |
| Waga czynnika /elementu | 28 % | 24 % | 24 % | 24 % |
| Ocena:**(max 25 pkt. – 100%)** | 7 pkt | 6 pkt | 6 pkt | 6 pkt |

**Punktacja do kryterium nr 4 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie (P)** | **Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia (RB)** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | 0 pkt  pon.20 osób | 0 pkt  pon.7 osób |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 20-49 osoby  2,5 pkt | 7- 14 osób  2,5 pkt |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 50-80 os.  5 pkt | 15 - 25 osób  5 pkt |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | pow.80 osób  10 pkt | pow.25 osób  10 pkt |
| **Waga danego wskaźnika** | **50%** | **50%** |
| **Ocena: (max 20 pkt. – 100%)** | **10 pkt** | **10 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 5 *Komplementarny charakter projektu***

|  |  |
| --- | --- |
| Punktacja |  |
| 0 | Brak komplementarności |
| 25% maksymalnej oceny – 1,25 pkt | Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem |
| 50% maksymalnej oceny – 2,5 pkt | Projekt komplementarny z co najmniej trzema projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru |
| 100% maksymalnej oceny – 5 pkt | Projekt komplementarny z co najmniej pięcioma projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru |
| Ocena:  (max 5 pkt. – 100%) |  |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał, co najmniej 15% (7,5 pkt) możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

**ZIT AW- konkurs nr RPDS.10.04.01-IZ.00-02-140/16**

**Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT AW**

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów Wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie ona stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | **Waga kryterium %** |
| 1 | Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT | Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku | n/d |
| 2 | Poprawność doboru wskaźników | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu,  a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone).  **Kryterium dotyczy wskaźników zapisanych w Strategii ZIT wynikających z Porozumienia[[3]](#footnote-3).**  W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia w kryterium tym weryfikowane będą również inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu). | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku  Możliwość jednorazowej korekty (dotyczy EFRR) | n/d |
| 3 | Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT | Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów.  Weryfikowany będzie :   1. wpływ projektu na rozwój pozaszkolnych form kształcenia osób dorosłych - - poprzez działania realizowane we współpracy z lokalnymi pracodawcami, prowadzącymi działalność na terenie ZIT AW 2. wpływ projektu na dostosowanie tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego do potrzeb przedsiębiorców wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje ( zgodnie z załącznikiem do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020).   Podstawą weryfikacji będzie część diagnostyczna Strategii ZIT w obszarze – Edukacja. | Kryterium punktowe  skala punktowa  od 0 do 25 | 50% |
| 4 | Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).  Wskaźniki które będą brane pod uwagę przy tym kryterium:   1. Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie 2. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | Kryterium punktowe  skala punktowa  od 0 do 20 | 40% |
| 5 | Komplementarny charakter projektu | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem , które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji, bądź zostały zgłoszone w ramach tego samego naboru.  Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. | Kryterium punktowe  skala punktowa  od 0 do 5 | 10% |

**Punktacja do kryterium nr 3 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu | Wpływ projektu na rozwój pozaszkolnych form kształcenia osób dorosłych poprzez działania realizowane we współpracy z lokalnymi pracodawcami prowadzącymi działalność na terenie ZIT AW | Wpływ projektu na dostosowanie tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego do potrzeb przedsiębiorców wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje ( zgodnie z załącznikiem do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020) |
| Działania w ramach projektu realizowane bez współpracy z podmiotami  0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość czynnika/elementu  Nie dotyczy | Wartość czynnika/elementu  nie dotyczy |
| Działania w ramach projektu realizowane we współpracy z 1 podmiotem  25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość czynnika/elementu  3,125 pkt | Wartość czynnika/elementu  3,125 pkt |
| Działania w ramach projektu realizowane we współpracy z 2 podmiotami/partnerami  50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość czynnika/elementu  6,25 pkt | Wartość czynnika/elementu  6,25 pkt |
| Działania w ramach projektu realizowane we współpracy z 3 i więcej podmiotami/  100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość czynnika/elementu  12,5 pkt | Wartość czynnika/elementu  12,5 pkt |
| Waga danego czynnika/elementu | 50% | 50% |
| Ocena:  (max 25 pkt. – 100%) | **12,5 pkt** | **12,5 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 4 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Wskaźnik nr 1**  Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | **Wskaźnik nr 2**  Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia |
| **0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)** | Wartość wskaźnika  50 osób  0 pkt | Wartość wskaźnika  do 25 osób  pkt 0 |
| **25 % maksymalnej oceny – niski wpływ** | Wartość wskaźnika  od 51 do 100 osób  2,5 pkt | Wartość wskaźnika  od 26 do 50 osób  2,5 pkt |
| **50 % maksymalnej oceny – średni wpływ** | Wartość wskaźnika  od 101 do 200 osób  5 pkt | Wartość wskaźnika  od 51 do 100 osób  5 pkt |
| **100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)** | Wartość wskaźnika  powyżej 200 osób  10 pkt | Wartość wskaźnika  powyżej 100 osób  10 pkt |
| **Waga danego wskaźnika** | Waga wskaźnika  50% | Waga wskaźnika  50% |
| **Ocena:**  **(max 20 pkt. – 100%)** | **10pkt** | **10 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 5 *Komplementarny charakter projektu***

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktacja** |  |
| **0** | **Brak komplementarności – 0 pkt** |
| **25% maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem uzyska 1,25 pkt |
| **50% maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 3 projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru uzyska 2,5 pkt |
| **100%** **maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 5 projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru uzyska 5 pkt |
| **Ocena: (max 5 pkt. – 100%)** |  |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% (7,5 pkt) możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

1. **Porozumienie w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego** [↑](#footnote-ref-1)
2. Porozumienie w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Porozumienie w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego** [↑](#footnote-ref-3)