



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



**DOLNY
ŚLĄSK**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik
do Uchwały nr 58/17
Komitetu Monitorującego
RPO WD 2014-2020
z dnia 22 czerwca 2017 r.

Sprawozdanie roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 za rok 2016

Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	4
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	5
2.1. System realizacji PO.....	5
2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.....	6
2.3. Instrumenty finansowe	7
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWYCH (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	9
3.1. Przegląd wdrażania.....	9
3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	18
3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	18
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	18
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 Rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).....	21
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	21
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	24
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	24
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO.....	26
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	27
10.1 Duże projekty	27
10.2 Wspólne plany działania.....	27
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	27
11.1 Informacje zwarte w sprawozdaniu i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	27
11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	49
11.3 Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	50
11.4 Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	51
11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	52
12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) Rozporządzenia (UE) NR 1303/2013	53
12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji.....	53
12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji	54

13	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	56
14	DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	57
14.1	Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego	57
14.2	Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich ..	59
14.3	Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych	60
14.4	W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalne i strategię morskie	60
14.5	W stosowanych przypadkach – postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych	61
14.6	Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób niepełnosprawnych, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe	62

Załączniki:

Załączniki I Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych.
 Załącznik II Streszczenie Sprawozdania z realizacji RPO WD 2014-2020 za rok 2016.

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	CCI 2014PL16M2OP001
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020
Wersja	1.1.
Rok sprawozdawczy	2016
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	22 czerwca 2017 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. System realizacji PO.

Najważniejsze informacje na temat systemu realizacji RPO

27.10.2016 zmiana Programu – doprecyzowano funkcje IP, przeliczono kwoty kodów interwencji 031 i 034 w OP 5 Transport oraz zastąpiono zwrot „osoby niepełnosprawne” na „osoby z niepełnosprawnościami”.

21.11.2016 zmiana Programu została zatwierdzona przez KE (notyfikacja).

W 2016 Komitet Monitorujący obradował 11 razy – przedmiotem obrad były kryteria wyboru projektów oraz postęp realizacji Programu.

W 2016 dokonano 13 zmian SzOOP RPO WD 2014-2020.

W 2016 dokonano 5 zmian *Harmonogramu naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WD 2014-2020*.

W 2016 podpisano aneksy do 5 Porozumień kompetencyjnych pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu w zakresie m.in. przeniesienia części wdrażania OP 3 (PI 4c) i OP 8 (PI 8v i 8vi) oraz Instrumentów Finansowych do IP.

25.01.2016 przyjęto zmiany Opisu Funkcji i Procedur RPO WD ze względu na przeniesienie części wdrażania do IP oraz zmiany struktury organizacyjnej w IZ.

W 2016 dokonano 7 zmian Zestawu Instrukcji Wykonawczych dla IZ RPO WD w zakresie m.in. kontroli, przeprowadzania zamówień publicznych, nadużyć finansowych, procesu dokonywania oceny wniosków o dofinansowanie. Wprowadzono instrukcje związane wdrażaniem Instrumentów Finansowych oraz Planem Działań.

W 2016 wprowadzono Wytyczne programowe w zakresie realizacji projektów grantowych:

- Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (Usługi dla przedsiębiorstw – Bon na innowacje) (13.10.2016)
- Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości (Doradztwo dla MŚ – projekty grantowe IOB) (13.10.2016)
- Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (26.09.2016)

21.11.2016 przyjęto Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowalności wydatków finansowanych z EFRR.

Informacje o kryteriach wyboru projektów dotyczących zatrudnienia i redukcji ubóstwa podano w pkt. 11.1.

Programy pomocowe

Do 31.12.2016 zostały przyjęte wszystkie programy pomocowe (14 w 2015 r i 1 w 2016 r). Termin zatwierdzenia programu dotyczącego udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę B+R wpłynął na zmianę terminu naboru wniosków o dofinansowanie w ramach OP 1.

Nie zidentyfikowano ryzyka realizacji zasady n+3 w tym zakresie.

2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego

nabory ogłoszone

tryb konkursowy: 185 naborów (w 2016 – 171) na kwotę UE 1 079 934 510,81 EUR

tryb pozakonkursowy: 24 (w 2016 – 20) na kwotę UE 283 684 354,80 EUR

łącznie kwota UE w 209 naborach wyniosła 1 363 618 865,62 EUR – 64,40% alokacji Programu

wnioski o dofinansowanie

złożone: 4 652 (w 2016 – 4295) na kwotę ogółem 2 629 167 141,97 EUR, w tym UE 1 737 759 125,09 EUR

zatwierdzone: 1 106 (w 2016 – 1 065) na kwotę ogółem 837 173 923,45 EUR, w tym UE 560 814 933,14 EUR – 26,49% alokacji Programu

umowy o dofinansowanie: 724 (w 2016 – 690) na kwotę ogółem 589 394 403,47 EUR, w tym UE 414 276 257,52 EUR – 19,57% alokacji Programu

wnioski o płatność: 487 (w 2016 – 486) na kwotę 67 773 967,48 EUR, w tym UE 62 597 546,90 EUR – 2,96% alokacji Programu

deklaracje IC: 13 na kwotę 60 019 260,97 EUR, w tym UE 51 016 371,75 – 2,41% alokacji Programu

refundacja środków: 39 336 222,93 EUR – 1,86% alokacji Programu.

Zakres interwencji

Zidentyfikowano 33 kategorie.

Największa wartość dofinansowania UE w umowach przypada na kategorie:

001 – 24,95%

027 – 9,32%

104 – 8,33%

Wymiar terytorialny (typ obszaru) projektów

01 – 229, kwota UE 48 036 648,08 EUR

02 – 217, kwota UE 71 032 438,37 EUR

03 – 215, kwota UE 63 928 670,92 EUR

07 – 63, kwota 231 278 500,15 EUR.

Projekty były realizowane na terenie wszystkich powiatów województwa. Rozkład ten jest względnie równomierny. Największy udział w wartości UE realizowanych projektów przypada na Miasto Wrocław (9,16%).

Instrumenty ZIT

ZIT WrOF – 40 projektów na kwotę UE 12 455 189,35 EUR

ZIT AJ – 11 projektów na kwotę UE 1 758 131,10 EUR

ZIT AW – 61 projektów na kwotę UE 12 625 144,52 EUR.

Rodzaj działalności gospodarczej

Wyróżniono 24 kategorie, największa wartość dofinansowania UE przypada na kategorie:

16 – 35,15%

18 – 14,83%

24 – 11,28%.

Rodzaj beneficjentów

Projekty realizowane były przez 6 rodzajów beneficjentów:

- krajowe osoby fizyczne – 297 umowy; kwota UE 56 118 242,03 EUR
- pozostałe krajowe jednostki prywatne – 224 umowy; kwota UE 60 409 015,55 EUR
- jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 187 umów; kwota UE 150 102 234,82 EUR
- Skarb Państwa – 8 umów; kwota UE 146 775 062,39 EUR
- osoby zagraniczne – 6 umów; kwota UE 653 014,92 EUR
- państwowe osoby prawne – 2 umowy; kwota UE 218 687,81 EUR.

Wskaźniki EFRR wykazano w oparciu o wnioski o płatność końcową z wyjątkiem wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie*” (CI 1) oraz wskaźników z nim powiązanych, w których wartość wykazano po wypłacie środków finansowych.

Wskaźniki EFS wykazano w oparciu o wnioski o płatność pośrednią.

2.3. Instrumenty finansowe

Na instrumenty finansowe przeznaczono **149 242 254 EUR** – 7,05% alokacji Programu

- EFRR – 138 242 254 EUR
- EFS – 11 000 000 EUR

- OP 1 (PI 3c) – 85 087 324 EUR (EFRR)
- OP 3 (PI 4a) – 13 014 085 EUR (EFRR)
- OP 3 (PI 4b) – 19 436 620 EUR (EFRR)
- OP 3 (PI 4c) – 20 704 225 EUR (EFRR)
- OP 8 (PI 8.iii) – 11 000 000 EUR (EFS)

30.11.2016 – zawarto umowę z Menadżerem Funduszu Funduszy

Model i zasady wdrażania

Formuła fundusz funduszy – Menadżer Bank Gospodarstwa Krajowego (współpraca publiczno-publiczna)

Instrumenty finansowe: pożyczki i poręczenia

Przekazane płatności

- EFRR – 34 560 563,50 EUR
- EFS – 2 750 000,00 EUR
- łącznie 37 310 563,50 EUR

Deklaracje IC

- Certyfikowano do KE – 30 830 549,30 EUR:
- EFRR – 28 558 163,08 EUR
- EFS – 2 272 386,22 EUR

Krótką charakterystyka instrumentów finansowych

Działanie 1.5 (PI 3c)

beneficjent: mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa

Wspierane będą przedsięwzięcia zwiększające zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach, inwestycje przyczyniające się do zwiększenia konkurencyjności.

Działanie 3.1 (PI 4a)

beneficjent: jednostki samorządu terytorialnego, jednostki sektora finansów publicznych, przedsiębiorstwa energetyczne, organizacje pozarządowe, spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe

Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu produkcję energii elektrycznej lub ciepłej z OZE.

Działanie 3.2 (PI 4b)

beneficjent: mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa

Wsparcie skierowane jest na zwiększenie efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach.

Działanie 3.3 (PI 4c)

beneficjenci: spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe

Wsparcie skierowane jest na zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Działanie 8.3 (PI 8iii)

beneficjent: osoby powyżej 30 roku życia bez zatrudnienia

Wsparcie skierowane jest na tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy w rozpoczynaniu działalności gospodarczej (tworzenie przedsiębiorstw i rozpoczęcie działalności gospodarczej).

Problemy

Brak wytycznych KE i krajowych regulacji dotyczących zasad wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe wpłynął na opóźnienie w ogłaszaniu naborów. W październiku 2016 r. IZ podjęła decyzję o wdrażaniu IF w formule Funduszu Funduszy opartego o zasady współpracy publiczno-publicznej.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWYCH (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1. Przegląd wdrażania.

Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i Innowacje

nabory ogłoszone nabory – 32 (w 2016 – 23) na kwotę 306 084 442,30 EUR – 78,36% alokacji OP 1
złożone wnioski o dofinansowanie – 1 319 (w 2016 – 1 018) na kwotę 729 924 879,46 EUR, w tym UE 353 323 431,50 EUR – 90,45% alokacji OP 1

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 396 (w 2016 – 396) na kwotę 251 859 130,53 EUR, w tym UE 140 979 721,59 EUR – 36,09% alokacji OP 1

umowy o dofinansowanie – 317 (w 2016 – 317) na kwotę 218 247 030,68 EUR, w tym UE 129 341 207,74 EUR – 33,11% alokacji OP 1

wnioski o płatność – 132 (w 2016 – 132) na kwotę 21 417 930,34 EUR, w tym UE 21 157 001,33 EUR – 5,42% alokacji OP 1

deklaracje IC – 2 na kwotę 20 701 119,71 EUR, w tym UE 17 595 951,75 EUR – 4,50% alokacji OP 1

rozkład projektów

sektory gospodarki: instrumenty finansowe (64,18% alokacji w umowach), inwestycje w sektorze informatyka (9,34%), obróbka metali (3,36%)

rodzaj beneficjentów: przedsiębiorstwa

rozkład terytorialny projektów:

01 – 156

02 – 73

03 – 85

07 – 3

instrumenty ZIT:

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 10 umów

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 20 umów

realizacja wskaźników

W OP 1 nie przewiduje się zagrożenia w realizacji wskaźników.

W 2016 r. nie stwierdzono istotnych problemów we wdrażaniu OP 1.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś Priorytetowa 2 Technologie Informacyjno-Komunikacyjne

nabory ogłoszone – 5 (w 2016 – 0) na kwotę alokacji 50 467 423,05 EUR – 80,87% alokacji OP 2

złożone wnioski o dofinansowanie – 153 (w 2016 – 153) na kwotę 86 358 701,00 EUR, w tym UE 72 182 112,53 EUR – 115,67% alokacji OP 2

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 57 (w 2016 – 57) na kwotę 44 067 747,56 EUR, w tym UE 36 981 302,80 EUR – 59,26% alokacji OP 2

umowy o dofinansowanie – 1 (w 2016 – 1) na kwotę 3 144 509,87 EUR, w tym UE 2 672 833,39 EUR – 4,28% alokacji OP 2

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: informatyka i telekomunikacja (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne – 1 umowa

rozkład terytorialny projektów:

01 – 1

instrumenty ZIT: 0

realizacja wskaźników

Ze względu na brak Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu, wskaźnik *Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego* nie był wykazywany w projektach administracji publicznej (dotyczy wsparcia rozwiązań „back-office”) przez wnioskodawców. Może doprowadzić to do nieosiągnięcia zakładanej w Programie wartości wskaźnika.

W 2016 nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu OP 2.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna

nabory ogłoszone – 30 (w 2016 – 29) na kwotę 289 995 570,59 EUR – 78,63% alokacji OP 3

złożone wnioski o dofinansowanie – 684 (w 2016 – 684) na kwotę 590 972 323,33 EUR, w tym UE 395 157 805,81 EUR – 107,15% alokacji OP 3

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 131 (w 2016 – 131) na kwotę 144 642 479,96 EUR, w tym UE 101 237 272,87 EUR – 27,45% alokacji OP 3

umowy o dofinansowanie – 58 (w 2016 – 58) na kwotę 96 450 046,76 EUR, w tym UE 72 317 061,85 EUR – 19,61% alokacji OP 3

wnioski o płatność – 20 (w 2016 – 20) na kwotę 12 966 373,78 EUR, w tym UE 12 965 728,35 EUR – 3,52% alokacji OP 3

deklaracje IC – 12 918 559,45 EUR, w tym UE 10 980 775,52 EUR – 2,98% alokacji OP 3

rozkład projektów

sektory gospodarki: instrumenty finansowe (71% wartości UE w umowach), energetyka (27%), pozostałe projekty realizowane w sektorze budownictwa, usług medycznych, hotelarstwa i gastronomii (2%)

rodzaj beneficjentów: krajowe osoby fizyczne – 22 umowy, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 20, jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 12, Skarb Państwa – 3, państwowe osoby prawne – 1

rozkład terytorialny projektów

01 – 11

02 – 15

03 – 28

07 – 4

instrumenty ZIT: 0

realizacja wskaźników

W OP 3 nie przewiduje się zagrożenia w realizacji wskaźników.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu OP 3.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś Priorytetowa 4 Środowisko i Zasoby

nabory ogłoszone – 21 naborów (w 2016 – 20) na kwotę 129 109 971,91 EUR – 76,29% alokacji OP 4
złożone wnioski o dofinansowanie – 222 (w 2016 – 222) na kwotę 219 511 701,20 EUR, w tym UE 157 040 846,06 EUR – 92,80% alokacji OP 4

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 29 wniosków (w 2016 – 29) na kwotę 19 509 917,12 EUR, w tym UE 13 392 506,21 EUR – 7,91% alokacji OP 4

umowy o dofinansowanie – 10 umów (w 2016 – 10) na kwotę 4 165 834,27 EUR, w tym UE 2 610 206,84 EUR – 1,54% alokacji OP 4

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: turystyka i kultura (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 7 umów, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 2, Skarb Państwa – 1

rozkład terytorialny projektów

01 – 3

02 – 3

03 – 4

instrumenty ZIT: ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 10 umów

realizacja wskaźników

W związku z brakiem dokumentów niezbędnych do wdrożenia działań lub późnym ich przyjęciem istnieje ryzyko nieosiągnięcia wskaźników.

problemy we wdrażaniu

Brak akceptacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, późne przyjęcie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami i Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami oraz późne przyjęcia

aktualizacji KPOŚK powoduje opóźnienia w wydatkowaniu środków na realizację projektów przeciwpowodziowych, związanych z gospodarką odpadową i inwestycjami kanalizacyjnymi, na które przeznaczono większość alokacji. Może to wpłynąć na poziom realizacji wskaźnika finansowego i wskaźników rzeczowych Ram wykonania.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś Priorytetowa 5 Transport

nabory ogłoszone – 16 (w 2016 – 15) na kwotę 152 108 239,97 EUR – 47,51% alokacji OP 5

wnioski o dofinansowanie:

złożone – 25 (w 2016 – 25) na kwotę 201 760 889,47 EUR, w tym UE 147 807 529,97 EUR – 46,16% alokacji OP 5

zatwierdzone – 11 (w 2016 – 11) na kwotę 117 042 744,50 EUR, w tym UE 83 726 739,47 EUR – 26,15% alokacji OP 5

umowy o dofinansowanie – 5 (w 2016 – 5) na kwotę 84 252 246,07 EUR, w tym UE 58 088 310,96 EUR – 18,14% alokacji OP 5

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: transport (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 5 umów

rozkład terytorialny projektów

02 – 3

03 – 1

07 – 1

instrumenty ZIT: ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 1 umowa

realizacja wskaźników

infrastruktura drogowa i kolejowa – opóźnienia w realizacji projektów stanowią zagrożenie dla osiągnięcia wskaźników Ram wykonania

problemy we wdrażaniu

Występują opóźnienia w przygotowaniu projektów do realizacji (problemy z uzyskaniem decyzji środowiskowych, z zamówieniami publicznymi). Opóźnienia w przygotowaniu inwestycji przez wnioskodawcę PKP PLK powodują ryzyko osiągnięcia wskaźników Ram wykonania.

Ze względu na brak wytycznych horyzontalnych dotyczących rekompensat w transporcie, IZ zmieniła harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie.

W zakresie infrastruktury drogowej planuje się realizację większej liczby kilometrów nowych dróg niż zaprogramowano – dokonano realokacji kwot i złożono wniosek o zmianę wartości wskaźników.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś priorytetowa 6 Infrastruktura spójności społecznej

nabory ogłoszone – 21 (w 2016 – 21) na kwotę 126 487 852,57 EUR – 82,54% alokacji OP 6
złożone wnioski o dofinansowanie – 442 (w 2016 – 442) na kwotę 144 259 134,90 EUR, w tym UE 102 689 669,56 EUR – 67,01% alokacji OP 6
zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 8 (w 2016 – 8) na kwotę 13 358 191,24 EUR, w tym UE 3 361 850,37 EUR – 2,19% alokacji OP 6
umowy o dofinansowanie – 0
wnioski o płatność – 0
deklaracje IC – 0

rozkład projektów

Do 31.12.2016 nie podpisano umów o dofinansowanie.

realizacja wskaźników

W związku z opóźnieniem we wdrażaniu OP 6 następuje opóźnienie w wydatkowaniu środków, może to wpłynąć na realizację wskaźników rzeczowych i finansowych.

problemy we wdrażaniu

Opóźnienia w opracowywaniu i zatwierdzaniu Map Potrzeb Zdrowotnych spowodowały, że termin naboru skierowany do szpitali został przeniesiony na termin późniejszy niż planowano.

Późne przygotowanie Wytycznych horyzontalnych dotyczących rewitalizacji i ustawy o rewitalizacji, opóźniło przygotowanie Lokalnych Planów Rewitalizacyjnych (LPR) przez wnioskodawców. Czynnikiem dodatkowym jest to, że procedury przygotowania LPR są długotrwałe.

Późna aktualizacja Wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, miała wpływ na ustalanie terminów ogłoszeń naborów. Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna

nabory ogłoszone – 19 (w 2016 – 15) na kwotę 57 927 904,01 EUR – 101,10% alokacji OP 7
złożone wnioski o dofinansowanie – 212 (w 2016 – 212) na kwotę 148 307 053,61 EUR, w tym UE 79 209 170,97 EUR – 138,25% alokacji OP 7
zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 68 (w 2016 – 68) na kwotę 69 072 805,54 EUR, w tym UE 30 203 016,00 EUR – 52,71% alokacji OP 7
umowy o dofinansowanie – 18 (w 2016 – 18) na kwotę 18 440 307,17 EUR, w tym UE 9 298 038,14 EUR – 16,23% alokacji OP 7
wnioski o płatność – 1 (w 2016 – 1) na kwotę 749 732,93 EUR, w tym UE 570 367,39 EUR – 1,00% alokacji OP 7
deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: edukacja (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego – 18 umów

rozkład terytorialny projektów

01 – 3

02 – 4

03 – 10

07 – 1

instrumenty ZIT:

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 5 umów

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 3

realizacja wskaźników

W OP 7 realizacja wskaźników przebiega zgodnie z wyznaczonymi celami i nie przewiduje się zagrożenia ich wykonania.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu OP 7.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś priorytetowa 8 Rynek pracy

nabory ogłoszone – 17 (w 2016 – 5) na kwotę 106 495 410,25 EUR – 44,96% alokacji OP 8

złożone wnioski o dofinansowanie – 501 (w 2016 – 472) na kwotę 277 695 559,66 EUR, w tym UE 234 989 971,70 EUR – 99,20% alokacji OP 8

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 159 (w 2016 – 132) na kwotę 97 652 468,13 EUR, w tym UE 82 996 178,94 EUR – 35,04% alokacji OP 8

umowy o dofinansowanie – 156 (w 2016 – 130) na kwotę 96 862 923,86 EUR, w tym UE 82 325 081,31 EUR – 34,75% alokacji OP 8

wnioski o płatność – 231 (w 2016 – 231) na kwotę 20 108 427,45 EUR, w tym UE 17 383 212,86 EUR – 7,34% alokacji OP 8

deklaracje IC – 11 na kwotę 17 835 075,43 EUR, w tym UE 15 159 814,09 EUR – 6,40% alokacji OP 8

rozkład projektów

sektory gospodarki: pośrednictwo pracy i wsparcie zatrudnienia (37,35% wartości UE w umowach), wsparcie przedsiębiorczości – samozatrudnienie (27,79%), instrumenty finansowe (13,04%), usługi doradcze (11,30%), usługi medyczne, pośrednictwo pracy, edukacja – (10,53%)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 62 umowy, krajowe osoby fizyczne – 57, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 35, Skarb Państwa – 2

rozkład terytorialny projektów

01 – 14

02 – 61

03 – 49

07 – 32

instrumenty ZIT – umowy

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 1

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 1

ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 1

realizacja wskaźników

W OP 8 realizacja wskaźników przebiega zgodnie z wyznaczonymi celami i nie przewiduje się zagrożenia ich wykonania.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu OP 8.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś Priorytetowa 9 Włączenie społeczne

nabory ogłoszone – 24 (w 2016 – 17) na kwotę 73 355 810,96 EUR – 54,72% alokacji OP 9

wnioski o dofinansowanie

złożone – 186 (w 2016 – 176) na kwotę 58 110 673,39 EUR, w tym UE 49 654 246,96 EUR – 37,04% alokacji OP 9

zatwierdzone – 54 (w 2016 – 49) na kwotę 20 919 186,41 EUR, w tym UE 17 779 065,11 EUR – 13,26% alokacji OP 9

umowy o dofinansowanie – 52 (w 2016 – 51) na kwotę 20 596 356,20 EUR, w tym UE 17 504 659,43 EUR – 13,06% alokacji OP 9

wnioski o płatność – 39 (w 2016 – 39) na kwotę 217 618,23 EUR, w tym UE 190 711,97 EUR – 0,14% alokacji OP 9

deklaracje IC – 4 na kwotę 138 232,50 EUR, w tym UE 117 497,62 EUR – 0,09% alokacji OP 9

rozkład projektów

sektory gospodarki: integracja i aktywizacja (79,25% wartości UE w umowach), przedsiębiorczość społeczna (20,75%)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 22 umowy, krajowe osoby fizyczne – 15, krajowe jednostki prywatne – 14, państwowe osoby prawne – 1

rozkład terytorialny projektów

01 – 14

02 – 30

03 – 7

07 – 1

instrumenty ZIT

ZIT WrOF – 7 umów, ZIT AJ – 1, ZIT AW – 11

realizacja wskaźników

Problemy związane z niskim zainteresowaniem konkursami, mała liczba realizowanych projektów wpływają na zagrożenie realizacji wskaźników i realizację celów pośrednich.

problemy we wdrażaniu

W 2016 problemy z wdrażaniem wystąpiły:

– PI 9.i (Działanie 9.1) – niskie zainteresowanie

– PI 9.iv (Działanie 9.2) – brak standardów wdrażania usług społecznych

– PI 9.iv (Działanie 9.3) – brak map potrzeb zdrowotnych

– PI 9.v (Działanie 9.4) – unieważnienie akredytacji OWES

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś priorytetowa 10 Edukacja

nabory ogłoszone – 21 (w 2016 – 21) na kwotę 45 420 641,58 EUR – 31,22% alokacji OP 10.

złożone wnioski o dofinansowanie – 887 (w 2016 – 887) na kwotę 141 483 170,72 EUR, w tym UE 119 538 743,06 EUR – 82,17% alokacji OP 10

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 172 (w 2016 – 172) na kwotę 28 266 197,21 EUR, w tym UE 23 991 682,85 EUR – 16,49% alokacji OP 10

umowy o dofinansowanie – 86 (w 2016 – 86) na kwotę 16 209 701,11 EUR, w tym UE 13 747 227,53 EUR – 9,45% alokacji OP 10

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: zwiększanie dostępu do edukacji (52,77% wartości UE w umowach), doradztwo zawodowe (47,23%)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 38 umowy, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 26, krajowe osoby fizyczne – 21, osoby zagraniczne – 1

rozkład terytorialny projektów

01 – 27

02 – 28

03 – 31

instrumenty ZIT

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 17 umów

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 15 umów

ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 9 umów

realizacja wskaźników

W związku z niską kontraktacją spowodowaną przedłużającymi się naborami może wystąpić zagrożenie realizacji wskaźnika.

problemy we wdrażaniu

W 2016 wystąpiły trudności z terminowym i skutecznym przeprowadzeniem naborów i oceną wniosków o dofinansowanie w ramach ogłoszonych konkursów w OP 10.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

Oś priorytetowa 11 Pomoc Techniczna

ogłoszone nabory – 3 (w 2016 – 1) na kwotę 26 165 598,42 EUR – 33,04% alokacji OP 11

złożone wnioski o dofinansowanie – 21 (w 2016 – 7) na kwotę 30 783 055,25 EUR, w tym UE 26 165 596,96 EUR – 33,04% alokacji OP 11

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 21 (w 2016 – 7) na kwotę 30 783 055,25 EUR, w tym UE 26 165 596,93 EUR – 33,04% alokacji OP 11

umowy o dofinansowanie – 21 (w 2016 – 7) na kwotę 31 025 447,49 EUR, w tym UE 26 371 630,33 EUR – 33,30% alokacji OP 11

wnioski o płatność – 33 (w 2016 – 33) na kwotę 12 154 902,75 EUR, w tym UE 10 330 525,00 EUR – 13,04% alokacji OP 11

deklaracje IC – 7 na kwotę 8 426 273,88 EUR, w tym UE 7 162 332,77 EUR – 9,04% alokacji OP 11

rozkład projektów

sektory gospodarki: administracja publiczna (100% alokacji UE w umowach)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 21 umów

rozkład terytorialny projektów

07 – 21

instrumenty ZIT: nie dotyczy

realizacja wskaźników

W OP 11 nie przewiduje się zagrożenia w realizacji wskaźników.

problemy we wdrażaniu

W 2016 r. nie zidentyfikowano problemów we wdrażaniu OP 11. Wdrażanie Osi przebiegało bez opóźnień. Stopień wykorzystania alokacji w ramach Osi Priorytetowej jest adekwatny do stopnia wdrażania całego Programu.

Pozostałe kwestie opisano w punkcie 11.1.

3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

W załączeniu tabele:

Tabela 1 Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.

Tabela 2A Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową

Tabela 2C Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”

Tabela 3A Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)

Tabela 3B W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego

z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Tabela 4A Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W załączeniu tabela:

Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W załączeniu tabele:

Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.

Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR i EFS.

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.

Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020

Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020

Tabela 11. Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych - nie dotyczy RPO WD 2014-2020

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2016 r. przedstawiono wyniki analiz przeprowadzonych w ramach RPO WD:

1. *Analiza branż o największym potencjale kreowania miejsc pracy w województwie dolnośląskim*

Celem badania było zidentyfikowanie branż i przedsiębiorstw, które mają duży potencjał tworzenia miejsc pracy oraz wskazanie działań, które będą służyły wykorzystaniu tego potencjału.

W wyniku przeprowadzonego badania określono, m.in.:

- 1) występuje nadwyżka zawodów humanistycznych oraz ekonomicznych, rolniczych i przyrodniczych;

przyczyną nadwyżki niektórych zawodów jest niejednorodna specyfika edukacyjna i gospodarcza w regionie, ograniczona mobilność, brak wpływu sfery biznesowej na kształcenie zawodowe i specjalistyczne, brak współpracy pomiędzy biznesem i instytucjami rynku pracy,

- 2) deficyt pracowników dotyczy przede wszystkim zawodów technicznych na poziomie zawodowym i wyższym, a także zawodów akwizycyjnych (handlowcy, agenci ubezpieczeniowi); przyczyną deficytu jest, m.in. wysoki popyt na niektóre zawody (informatyka, budownictwo), niskie wynagrodzenie, migracje,
- 3) w okresie 2010-2014 nie nastąpiły zmiany w strukturze zawodów, w których stwierdzono nadwyżki i zawodów deficytowych, natomiast przewiduje się, że zmiany nastąpią w latach 2015-2020 w związku ze wzrostem potencjału związanego z rozwojem inteligentnych specjalizacji.

2. Analiza zapotrzebowania na wsparcie w zakresie tworzenia białych i zielonych miejsc pracy w województwie dolnośląskim

Celem badania było zdiagnozowanie zapotrzebowania na tworzenie białych i zielonych miejsc pracy oraz określenie podstaw sformułowania kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WD 2014-2020.

Wnioski w obszarze białej gospodarki wskazały, m.in. na:

- 1) tendencje ograniczania kształcenia zawodowego i średniego na rzecz kształcenia wyższego,
- 2) nadwyżkę w białych zawodach, takich jak technik analityki medycznej, lekarz dentysta, inżynier biocybernetyki, biomedycyny, instruktor terapii uzależnień, fizyk medyczny,
- 3) deficyt w białych zawodach w zakresie opiekun osoby starszej, instruktor odnowy biologicznej, asystent osoby niepełnosprawnej, opiekunka dziecięca, opiekun w domu opieki społecznej,
- 4) czynnikami hamującymi rozwój sektora są ograniczenia finansowe, brak zastępowalności kadry medycznej w związku ze starzeniem się pracowników, niskie wynagrodzenie.

Wnioski w obszarze zielonej gospodarki wskazały, m.in. na:

- 1) niski stopień świadomości przedsiębiorców,
- 2) barierą rozwoju zielonych miejsc pracy są ograniczenia finansowe, ograniczania działań przedsiębiorców do tradycyjnych technologii i brak ukierunkowania na stosowanie proekologicznych rozwiązań,
- 3) czynniki sprzyjające tworzeniu zielonych miejsc pracy to przede wszystkim zmiany w prawodawstwie, świadomość ekologiczna organów decyzyjnych,
- 4) największy potencjał do tworzenia miejsc pracy odnotowano w sektorze dostaw wody.

3. Analiza potrzeb szkół zawodowych pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy

Celem analizy był opis i ocena aktualnego oraz prognozowanego zapotrzebowania na wsparcie dolnośląskich szkół zawodowych pod kątem wyzwań rynku pracy w województwie.

W wyniku analizy ustalono, m.in.:

- 1) niezbędne jest stworzenie platformy wymiany informacji pomiędzy szkołami, pracodawcami, instytucjami rynku pracy,
- 2) wprowadzenie cyklicznych projektów badawczych dotyczących potrzeb kwalifikacyjnych przedsiębiorców oraz upowszechnienie wyników,
- 3) wyposażenie szkół w metodologię monitorowania kariery absolwentów,
- 4) prowadzenie analiz rynku pracy i zapotrzebowania na zawody.

4. Analiza epidemiologiczna województwa dolnośląskiego z uwzględnieniem obszarów i grup docelowych objętych wsparciem w ramach RPO WD 2014-2020

Celem analizy było stworzenie diagnozy epidemiologicznej województwa dolnośląskiego w celu racjonalnego zaplanowania wsparcia z zakresu ochrony zdrowia. Jednocześnie, wyniki analizy posłużyły jako źródło informacji na temat potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa dolnośląskiego oraz wskazały kierunki działań możliwych do realizacji.

W wyniku badania ustalono, m.in.:

- 1) struktura populacyjna województwa dolnośląskiego wykazuje tendencję starzenia się społeczeństwa,
- 2) brak mechanizmów koordynacji współpracy pomiędzy lekarzami podstawowej opieki, a opieką specjalistyczną i szpitalną oraz pomocą społeczną, brak wspólnej platformy wymiany informacji o pacjencie i brak koordynacji działań na rzecz chorych,
- 3) istotnym problemem epidemiologicznym w obszarze pomocy społecznej jest nikotynizm, alkoholizm, ubóstwo,
- 4) nierównomierny dostęp do świadczeń zdrowotnych, w szczególności specjalistycznych, brak możliwości wsparcia w kontekście deinstytucjonalizacji opieki nad pacjentami z zaburzeniami demencyjnymi, brak opieki psychiatrycznej, brak oferty z zakresu rehabilitacji domowej i fizjoterapii.

5. Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa dolnośląskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego

W ramach badania przeprowadzono analizy demografii, rynku pracy, integracji społecznej oraz edukacji i wykształcenia w województwie dolnośląskim.

W wyniku analizy przedstawiono rekomendacje dla wdrażania EFS, m.in.:

- 1) demografia
 - zwiększenie i poprawa jakości miejsc pracy oraz pobudzenie mobilności geograficznej,
 - zwiększenie dostępu do usług żłobkowo-przedszkolnych, w tym dla dzieci niepełnosprawnych,
 - zwiększenie dostępu do usług na rzecz osób starszych poprzez rozwój opieki mobilnej i domowej;
- 2) rynek pracy
 - niwelowanie dysproporcji na regionalnym rynku pracy,
 - umożliwienie dostępu do usług opieki nad dziećmi do lat 3,
 - zwiększenie dostępności do miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym,
 - rozwój efektywnych form wsparcia w zakresie zatrudnienia kobiet oraz osób niepełnosprawnych (dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej, staże, praktyki),
 - koncentracja wsparcia skierowanego do osób starszych na działaniach profilaktycznych, ograniczających dezaktywizację zawodową;
- 3) integracja społeczna
 - zwiększenie wykorzystania kontraktów socjalnych w pracy socjalnej,
 - wsparcie działań ograniczających umieszczanie dzieci w pieczy zastępczej (usługi wsparcia rodziny),

- promocja współpracy instytucji pomocy społecznej z powiatowymi urzędami pracy.
- 4) edukacja i wykształcenie
 - zapobieganie niedostosowaniu kształcenia do oczekiwań jego uczestników oraz podnoszenie jakości kształcenia,
 - premiowanie wsparcia w zakresie edukacji przedszkolnej na obszarach, na których występuje deficyt,
 - zwiększenie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego,
 - realizacja kompleksowego wsparcia w zakresie rozwijania kluczowych kompetencji uczniów i nauczycieli,
 - skierowanie wsparcia do osób posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji (osoby o niskich kwalifikacjach, w wieku powyżej 50 roku życia).

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 Rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

W ramach RPO WD 2014-2020 nie jest realizowana Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie Programu i podjęte działania

1. Z powodu braku programów pomocy publicznej w zakresie jednostek badawczych w obszarze B+R (obowiązuje od dn. 25.06.2016 r.), nastąpiło opóźnienie ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie w tym zakresie. Pierwotnie termin ogłoszenia naborów planowano 31.03.2016 r., ostatecznie nabór ogłoszono 12.08.2016 r.
2. Plany Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, które warunkują dofinansowanie projektów związanych z systemami małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych, wymagają potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną przez Komisję Europejską. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry został przyjęty 18.10.2016 r. Do czasu uzyskania akceptacji przez KE w ramach RPO WD współfinansowane są projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód.
3. Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016—2022 wraz z planem inwestycyjnym został zatwierdzony 22.12.2016 r. i przesłany do KE. Opóźnienie w przygotowaniu Planów Gospodarowania Odpadami oraz planów inwestycyjnych w pozostałych województwach wpływa na spełnienie przez Polskę warunku ex-ante. Ma to bezpośredni wpływ na możliwość ogłoszenia naborów i realizację projektów w zakresie gospodarki odpadowej.
4. Akceptacja IV aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nastąpiła 21.04.2016 r. Miało to wpływ na zaplanowanie ogłoszenia naborów w późniejszym terminie. Nabory wniosków o dofinansowanie na realizację projektów z zakresu gospodarki ściekowej ogłoszono 31.05.2016 r.

5. Problemem w realizacji projektów związanych z liniami kolejowymi jest nieprzygotowanie projektów do realizacji przez wnioskodawcę PKP PLK, który opóźnia przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej. Istotny jest także długi okres wdrażania projektów kolejowych. IZ wystąpi do KE o zmianę wartości KEW.
6. Późna aktualizacja Wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR (24.10.2016 r.), miała wpływ na zmianę terminów ogłaszania naborów w zakresie infrastruktury społecznej (Działania 6.1 (PI. 9a)). Może to wpłynąć na realizację wskaźników rzeczowych i finansowego.
7. Późne przygotowanie Wytycznych horyzontalnych dotyczących rewitalizacji (3.07.2015 r.) i ustawy o rewitalizacji (9.10.2015 r.), opóźniło przygotowanie Lokalnych Planów Rewitalizacyjnych (LPR) przez wnioskodawców (Działanie 6.3 (PI. 9b)). Czynnikiem dodatkowym było to, że procedury przygotowania LPR są długotrwałe. Może to wpłynąć na realizację wskaźników rzeczowych i finansowego.
8. Zatwierdzenie przez Komitet Sterujący ds. Interwencji EFSI w dn. 22.07.2016 r. *Planu działań w sektorze zdrowia na rok 2016*, umożliwiło ogłoszenie dn. 30.08.2016 r. naboru wniosków o dofinansowanie w zakresie inwestycji skierowanych do podmiotów prowadzących działalność leczniczą w zakresie chorób nowotworowych (Działanie 6.2. (PI 9a)). W związku z długotrwałą procedurą przygotowania aplikacji przez wnioskodawców dotyczącą konieczności dołączenia opinii o celowości realizacji inwestycji, IZ wydłużyła termin złożenia opinii do dn. 16.01.2017 r. Termin składania wniosków o dofinansowanie w konkursie określono na 29.11.2016 r.
9. Kwestie interpretacji grup docelowych dotyczące osób bezrobotnych najbardziej oddalonych od rynku pracy prowadziły do problemów w zakresie demarkacji pomiędzy OP 8 Rynek pracy oraz OP 9 Włączenie społeczne (szczególnie PI 9.i oraz Pi .v) i opóźnień we wdrożeniu.
10. Brak określenia przez IK UP standardów wdrażania usług społecznych w ramach Działania 9.2 (PI 9.iv) spowodowało opóźnienie terminu ogłoszenia konkursu – termin planowany 30.12.2015 r. W efekcie nabór został ogłoszony 7.03.2016 r. na podstawie wymogów określonych na poziomie regionalnym.
11. Brak zatwierdzonych kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych (Baza Usług Rozwojowych) spowodowało konieczność opóźnienia terminu ogłoszenia naboru o 6 miesięcy w zakresie Działania 8.6. (PI 8.v) – termin planowany 27.11.2015 r., nabór ogłoszono 9.05.2016 r.
12. W ramach PI 9.v (Działanie 9.4) został przeprowadzony nabór w terminie 30.09-30.11.2015 r. W trakcie procesu oceny projektów Komitet Akredytacyjny unieważnił akredytację dolnośląskich Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES). W związku z ponownym otrzymaniem akredytacji przez 5 OWES, konkurs został rozstrzygnięty 17.06.2016 r. Późniejsze niż planowano rozpoczęcie procedury kontraktacji może wpłynąć na wykonanie wskaźników rzeczowych i finansowych.

13. Brak akceptacji Regionalnego Programu Zdrowotnego uniemożliwia ogłoszenie naborów w zakresie Działania 9.3 (PI 9.iv) (ogłoszenie konkursów przeniesiono na koniec 2017 r.). Natomiast w zakresie Działania 8.7 (PI 8.vi) trwają prace nad opracowaniem RPZ.
14. W związku z niskim zainteresowaniem aplikowaniem o środki w Działaniu 9.1 (PI 9.i) w ramach ogłoszonych konkursów, IZ podjęła starania mające na celu zastosowanie trybu pozakonkursowego (propozycja zmiany Programu). Jedną z przyczyn niskiego zainteresowania były skomplikowane zasady realizacji projektów. Wpływa to na poziom kontraktacji oraz może wpłynąć na osiągnięcie Ram wykonania.
Natomiast w zakresie konkursów ogłoszonych w ramach Działania 8.4. (PI 8.iv), złożone wnioski o dofinansowanie były niskiej jakości i w efekcie nie otrzymały rekomendacji do dofinansowania. W związku z tym prowadzone są dodatkowe akcje szkoleniowe i informacyjne.
15. Brak pełnej funkcjonalności Generатора wniosków o dofinansowanie oraz błędne jego działanie, miał w początkowej fazie wdrażania Programu wpływ na prawidłowość i terminowość przeprowadzanych naborów. Z tego powodu w kwietniu 2016 r. IZ anulowała 9 ogłoszonych naborów wniosków o dofinansowanie. W celu przeciwdziałania problemom przesunięto terminy zakończenia ogłoszonych naborów, uruchomiono alternatywną formę aplikowania, podłączono dodatkowy serwer, zaadaptowano na potrzeby wdrażania EFS aplikację informatyczną SOWA.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych.

Brak rozporządzeń oraz dokumentów mających istotny wpływ na realizację projektów, skutkuje zmianą oraz wydłużaniem terminów naborów, a w konsekwencji może mieć wpływ na realizację celów pośrednich.

Działanie 1.1 Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych (PI 1a) – brak programów pomocy publicznej, IZ przesunęła ogłoszenie naboru o 5 miesięcy.

Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (PI 1b) – ogłoszone konkursy cieszyły się niewielkim zainteresowaniem, IZ zdecydowała o uproszczeniu kryteriów oceny i wyboru projektów oraz powtórzeniu naborów.

Działanie 2.1 E-usługi publiczne (PI 2c) – brak Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu, przewidujących wsparcie rozwiązań „back-office” w administracji publicznej. W związku z tym, część wnioskodawców nie wykazała w projektach wskaźnika *Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego*, co może doprowadzić do nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika.

OP 4 Środowisko i zasoby (CT 6) – brak akceptacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, późne przyjęcie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami i Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami oraz późna aktualizacja KPOŚK wpływa na możliwość realizacji projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową, w tym systemami małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych i stanowi zagrożenie dla osiągnięcia Ram wykonania. IZ wystąpi do KE

o dodanie dodatkowych wskaźników KEW w zakresie gospodarki ściekowej, odpadowej i przeciwpowodziowej.

OP 5 Transport (CT 7) – ze względu na problemy związane z przygotowaniem ocen oddziaływania na środowisko oraz zasadami uwzględniania wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych występują opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji przez wnioskodawców. Opóźnienia te stwarzają realne zagrożenia dla realizacji projektów i mają wpływ na realizację Ram wykonania. Ze względu na wielkość projektów istnieje zagrożenie wykonania zasady n+3.

OP 6 Infrastruktura spójności społecznej (CT 9) – opóźnienia w przygotowaniu Map Potrzeb Zdrowotnych, wymóg uzyskania przez wnioskodawcę pozytywnej opinii o celowości realizacji inwestycji (PI 9a) oraz późne wejście w życie Ustawy o rewitalizacji mającej wpływ na przygotowanie Lokalnych Programów Rewitalizacji, może wpłynąć na poziom realizacji wskaźnika finansowego Ram wykonania.

OP 9 Włączenie społeczne (CT 9) – problemy występujące na etapie naboru wniosków o dofinansowanie związane z niskim zainteresowaniem oraz niską jakością składanych aplikacji związane ze skomplikowaną procedurą zlecenia usług aktywizacji zawodowej i wymóg osiągnięcia wysokiej efektywności zatrudnieniowej, powodują zagrożenie realizacji Ram wykonania, szczególnie wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* oraz wskaźnika finansowego. W celu ograniczenia ryzyka, IZ podjęła starania mające na celu rozszerzenie możliwości stosowania trybu pozakonkursowego dla projektów jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PI 9.i.).

OP 10 Edukacja (CT 10) – w związku z niskim zainteresowaniem wnioskodawców realizacją projektów dotyczących kształcenia zawodowego, pojawiło się ryzyko niskiej realizacji wskaźnika Ram wykonania *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy*. IZ wprowadziła w kryteriach wyboru projektów obowiązek realizacji tej formy kształcenia dla większości uczestników projektu.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr II. Streszczenie Sprawozdania z realizacji RPO WD 2014-2020 za rok 2016.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik I. Sprawozdanie z wdrożenia instrumentów finansowych.

30.11.2016 r. podpisano z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowę na wdrażanie instrumentów finansowych. Na realizację instrumentów finansowych przeznaczono ze środków UE kwotę 149 242 254 EUR.

1. Działanie 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP (PI 3c)

Kwota UE – 85 087 324 EUR

Beneficjent: mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.

W ramach instrumentu finansowane są:

- przedsięwzięcia zwiększające zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach
- przedsięwzięcia rozwojowe i inwestycje przedsiębiorstw, przyczyniające się do zwiększenia ich konkurencyjności.

Powyższy cel realizowany będzie poprzez inwestycje m.in.:

- wprowadzanie innowacyjnych produktów i procesów przez przedsiębiorstwa
- rozwój/rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa
- inwestycje w sprzęt produkcyjny, nowoczesne maszyny i urządzenia prowadzące do zwiększenia skali działalności firmy lub wzrostu zasięgu oferty firmy.

Oferowane są poręczenia z okresem finansowania 10-12 lat, mikropożyczki w kwocie do 100 000 PLN i okresem finansowania do 7 lat oraz pożyczki w kwocie od 100 000 do 500 000 PLN i okresem finansowania do 7 lat.

2. Działanie 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

Kwota UE – 13 014 085 EUR

Beneficjent: jednostki samorządu terytorialnego, jednostki sektora finansów publicznych, przedsiębiorstwa energetyczne, przedsiębiorstwa sektora ekonomii społecznej, organizacje pozarządowe, spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe, grupy producentów rolnych, jednostki naukowe, uczelnie/szkoły wyższe, PGL Lasy Państwowe, kościoły, związki wyznaniowe, Lokalne Grupy Działania.

Wsparcie skierowane jest na realizację inwestycji prowadzących do zwiększenia poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych, tj. realizacja projektów polegających na budowie oraz modernizacji infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej z OZE, mające na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej.

Oferowane są pożyczki od 100 000 do 10 000 000 PLN z okresem spłaty do 15 lat.

3. Działanie 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP (PI 4b)

Kwota UE – 19 436 620 EUR

Beneficjent: mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, przedsiębiorstwa, w których większość udziałów lub akcji należy do jednostek samorządu terytorialnego.

Wsparcie skierowane jest na realizację projektów dotyczących głębokiej modernizacji energetycznej obiektów, mające na celu zwiększenie efektywności energetycznej poprzez zmniejszenie strat ciepła oraz zmniejszenie zużycia energii elektrycznej, inwestycje zakładające zastosowanie technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie (w tym modernizacja i rozbudowa linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie) oraz wsparcie instalacji odzyskujących ciepło odpadowe.

Oferowane są pożyczki od 200 000 do 10 000 000 PLN z okresem spłaty do 15 lat.

4. Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c)

Kwota UE – 20 704 225 EUR

Beneficjent: spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe

Wspierane są działania związane z modernizacją energetyczną budynków w zakresie głębokiej modernizacji. Celem interwencji jest zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Oferowane są pożyczki od 10 000 do 10 000 000 PLN z okresem spłaty do 15-20 lat.

5. Działanie 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy (PI 8iii)

Kwota UE – 11 000 000 EUR

Beneficjenci: osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne oraz osoby o niskich kwalifikacjach.

Interwencja skierowana jest na tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy poprzez wspieranie osób bezrobotnych i nieaktywnych w rozpoczynaniu działalności gospodarczej. Wsparcie realizowane jest w zakresie tworzenia przedsiębiorstw i rozpoczynania działalności gospodarczej.

Oferowane są pożyczki do 78 853,40 PLN (dwudziestokrotność przeciętnego wynagrodzenia) z okresem spłaty do 7 lat.

Problemy

Opóźnienia w ogłaszaniu naborów

Brak wytycznych KE i krajowych regulacji dotyczących zasad wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe wpłynął na opóźnienia w ogłaszaniu naborów w zakresie interwencji, w których przewidziano zastosowanie instrumentów finansowych.

W kwietniu 2016 r. Instytucja Zarządzająca przeprowadziła badanie (analiza możliwości) w zakresie realizacji instrumentów finansowych przez Europejski Bank Inwestycyjny. Negocjacje z EBI nie powiodły się ze względu na zaproponowany przez EBI zakres wsparcia znacząco odbiegający od pierwotnych założeń i modelu wdrażania rekomendowanego w analizie ex-ante instrumentów finansowych.

W związku z tym w październiku 2016 r. Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o wdrażaniu IF w formule Funduszu Funduszy opartego o zasady współpracy publiczno-publicznej, której podmiotem wdrażającym w zakresie Instrumentów Finansowych został Bank Gospodarstwa Krajowego.

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

W załączeniu tabele:

Tabela 14. Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Tabela 15. Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

W ramach RPO WD 2014-2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.

10.2 Wspólne plany działania

Nie dotyczy RPO WD 2014-2020.

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.1 Informacje zwarte w sprawozdaniu i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje

Działanie 1.1 Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych (PI 1a)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 1 nabór wniosków dofinansowanie w trybie konkursowym w zakresie wsparcia przeznaczonego na rozwój infrastruktury badawczo-rozwojowej przez jednostki naukowe oraz szkoły wyższe. Wartość alokacji w ogłoszonym naborze wyniosła 32 424 747,97 EUR, tj. 98,86% alokacji Działania 1.1. Złożono 3 wnioski, których wartość dofinansowania przekroczyła wartość alokacji naboru (109,87%). Do końca 2016 r. nie zakończyła się ocena złożonych wniosków.

Ze względu na brak programu pomocy publicznej w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą dla jednostek naukowych, Instytucja Zarządzająca zdecydowała się przesunąć ogłoszenie konkursu na nabór z marca 2016 r. na termin późniejszy – konkurs ogłoszono 12.08.2016 r.

Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (PI 1b)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 8 naborów wniosków dofinansowanie w trybie konkursowym. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 70 255 077,82 EUR, tj. 58,11% alokacji Działania 1.2. Zakończono 4 nabory, w ramach których wybrano do dofinansowania 64 projekty. Podpisano 56 umów, w których dofinansowanie wyniosło 15,10 % alokacji Działania 1.2.

Konkursy cieszyły się umiarkowanym zainteresowaniem wnioskodawców. Jedynie w jednym naborze w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw planujących rozpocząć lub rozwinąć działalność wartość dofinansowania złożonych wniosków przekroczyła wartość alokacji naboru (104,69%). Natomiast w naborze przeprowadzonym dla ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego w zakresie tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach, nie wpłynął żaden wniosek.

Przed ogłoszeniem kolejnych naborów, Instytucja Zarządzająca zdecydowała o uproszczeniu kryteriów oceny i wyboru projektów w ramach Działania 1.2 – rezygnacja z dwóch kryteriów fakultatywnych oraz przeniesienie jednego kryterium obligatoryjnego z oceny formalnej do merytorycznej. Zaplanowano powtórzenie naborów w Działaniu.

Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości (PI 3a)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 9 naborów wniosków dofinansowanie w trybie konkursowym. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 52 698 850,07 EUR, tj. 89,48% alokacji Działania 1.3. Zakończono 5 naborów, w których złożono 48 wniosków o dofinansowanie. Do końca 2016 r. nie zakończyła się ocena merytoryczna złożonych wniosków.

Największym zainteresowaniem cieszył się nabór przeprowadzony dla ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych oraz budowy infrastruktury dla przedsiębiorców. Wpłynęło 14 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 211,58% alokacji przeznaczonej na nabór (alokacja 14 971 514 EUR). Natomiast nabór na ten sam rodzaj wsparcia skierowany do wnioskodawców z obszaru ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej wskazał na niewielkie zainteresowanie wnioskodawców – 32,84% alokacji przeznaczonej na nabór (alokacja 5 614 318 EUR). Zaplanowano powtórzenie naborów w Działaniu.

Działanie 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw (PI 3b)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 8 naborów wniosków dofinansowanie w trybie konkursowym. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 16 449 878,50 EUR, tj. 91,35% alokacji Działania 1.4. Zakończono 3 nabory i wybrano do dofinansowania 95 projektów. Podpisano 85 umów, w których dofinansowanie wyniosło 7,16% alokacji Działania 1.4.

Ogłoszone nabory cieszyły się umiarkowanym zainteresowaniem wnioskodawców – w żadnym z naborów wartość dofinansowania wniosków nie przekroczyła wartości alokacji przeznaczonej na nabór. Najniższe zainteresowanie wykazali wnioskodawcy naborem dotyczącym tworzenia nowych modeli biznesowych w przedsiębiorstwie – złożono wnioski na 28,91% alokacji naboru (alokacja 901 987 EUR). Ponadto wnioski charakteryzowały się niską jakością – w naborach zakończonych wpłynęło 175 wniosków, pozytywną ocenę merytoryczną uzyskało 95 projektów. Zaplanowano powtórzenie naborów w Działaniu.

Działanie 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP (PI 3c)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 6 naborów wniosków dofinansowanie, w tym 1 w trybie pozakonkursowym (instrumenty finansowe). Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 134 255 887,94 EUR, tj. 83,90% alokacji Działania 1.5. Zakończono 5 naborów i wybrano do dofinansowania 237 projektów. Podpisano 176 umów, w których dofinansowanie stanowiło 68,61% alokacji Działania 1.5.

Wszystkie nabory przeprowadzone w trybie konkursowym dotyczące wsparcia innowacyjności produktowej i procesowej cieszyły się dużym zainteresowaniem wnioskodawców – w każdym wartość dofinansowania złożonych wniosków przekroczyła wartość alokacji przeznaczonej na nabór. Łącznie wpłynęło 960 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 248,17% alokacji naborów.

Dodatkowo w ramach Działania 1.5. dostępne jest wsparcie w postaci pożyczek i poręczeń dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 100 102 734 EUR (EFRR – 85 087 324 EUR oraz wkład krajowy – 15 015 410 EUR). Zakłada się, że do 2018 r. z tej formy wsparcia skorzysta 206 przedsiębiorców. Wyznaczono również wskaźnik pn. *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorców (inne niż dotacje)*, który określa wysokość zaangażowanych przez przedsiębiorców środków własnych. Założono, że w 2023 r. wskaźnik wyniesie 32 651 793 EUR. W trakcie przygotowywania przez beneficjenta dokumentacji na wybór Pośredników Finansowych pojawiła się obawa o możliwość

realizacji wskaźnika na wyznaczonym poziomie. W związku z tym, w celu zapewnienia realizacji wskaźnika, zaplanowano wprowadzenie preferencji w produkcie „pożyczka rozwojowa” w postaci preferowania inwestycji, dla których wnoszony wkład własny przez ostatecznego odbiorcę wyniósłby, co najmniej 10% wartości inwestycji.

Wdrażanie **Osi Priorytetowej 1** sukcesywnie postępuje w zakresie finansowym i rzeczowym. Wartość wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* (CI 1) osiągnęła na koniec 2016 r. – 14 przedsiębiorstw. W związku z postępowaniem w realizacji projektów zakłada się, że w kolejnym okresie nastąpi przyrost wartości wskaźnika. W przypadku wskaźnika *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* szacuje się, że nie wystąpi ryzyko jego realizacji. Wartość wskaźnika na koniec 2016 r. wyniosła 20 701 119,71 EUR, tj. 35,08% celu pośredniego określonego dla 2018 r.

Natomiast w przypadku wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* (CI 1), Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała ryzyko powielania się przedsiębiorstw w różnych typach wsparcia (wsparcie w postaci dotacji, wsparcie w postaci pożyczki), co może ze względu na metodologię wyliczenia wskaźnika, poważnie obniżyć wartość realizacji wskaźnika.

Kryteria wyboru projektów

OP 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – dodatkowe punkty otrzymują projekty przyczyniające się do wzrostu zatrudnienia i rozwoju przedsiębiorczości. Ponadto wymogiem jest wprowadzanie innowacyjności produktowej i procesowej. Dodatkowo w ramach CT3 premiowane są projekty w zależności od poziomu innowacyjności – im wyższy poziom innowacyjności, tym wyższa punktacja.

Oś Priorytetowa 2 Technologie Informacyjno-Komunikacyjne

Działanie 2.1 E-usługi publiczne (PI. 2c)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 5 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 50 467 423,05 EUR, tj. 80,87% alokacji Działania 2.1. Zakończono ocenę wniosków o dofinansowanie i wybrano 57 projektów, w których wartość dofinansowania wyniosła 59,26% alokacji Działania 2.1. Do końca 2016 r. podpisano 1 umowę o dofinansowanie.

W ramach naborów wpłynęło 153 wnioski, w których wartość dofinansowania wyniosła 143,03% alokacji przeznaczonej na nabory.

Nabory dotyczyły tworzenia i rozwoju e-usług publicznych w zakresie kultury, zdrowia, dostępu do informacji przestrzennej, zarządzania bezpieczeństwem kryzysowym, administracji oraz tworzenia i wykorzystywania otwartych zasobów publicznych. Zainteresowanie w 4 naborach przekroczyło wartość dostępnej alokacji (od 189,56% do 130,16% alokacji). Natomiast w naborze ogłoszonym dla ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego wnioski o dofinansowanie angażowały jedynie 55,14% alokacji naboru (9 078 440 EUR).

Instytucja Zarządzająca planuje w 2017 r. ogłosić kolejny nabór wniosków o dofinansowanie.

W 2016 r. problemem wpływającym na przygotowanie projektów w ramach Działania 2.1 był brak Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu (opracowany przez ministra właściwego do spraw informatyzacji). Z tego względu wskaźnik programowy *Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego* nie był wykazywany przez część wnioskodawców w projektach. Może to wpłynąć na osiągnięcie zakładanej w Programie wartości wskaźnika. Wskaźnik powinien zostać wykazany w projektach administracji publicznej, które przewidują wsparcie rozwiązań „back-office”. Wnioskodawca, wybierając ten wskaźnik, powinien dokonać oceny zasobów

i potrzeb instytucji – analizy stanu cyfryzacji jednostki. Jest to podstawa oceny, czy w projekcie nie są powielane już wprowadzone rozwiązania.

Ze względu na początkowy etap wdrażania **Osi Priorytetowej 2**, ocena postępu wdrażania może nastąpić w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna

Działanie 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

W 2016 r. ogłoszono 4 nabory wniosków dofinansowanie, w tym 1 w trybie pozakonkursowym (instrumenty finansowe). Wartość alokacji w naborach wyniosła 50 844 269,60 EUR, tj. 97,27% alokacji Działania 3.1. Zakończono 3 nabory i wybrano do dofinansowania 38 projektów. Podpisano 33 umowy, w których wartość dofinansowania stanowi 58,46% alokacji Działania 3.1.

Najwięcej wniosków o dofinansowanie złożono w zakresie inwestycji związanych z produkcją energii z OZE. Złożono 115 wniosków, w których dofinansowanie wyniosło 343,74% alokacji naboru (21 586 632 EUR). Natomiast pozytywną ocenę merytoryczną uzyskało jedynie 27 projektów (52,57% alokacji naboru).

W konkursie dotyczącym budowy i modernizacji sieci elektronicznej umożliwiającej przyłączenie wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zainteresowanie naborem było również wysokie. Złożono 18 wniosków, których wartość dofinansowania angażowała 191,15% alokacji naboru (9 884 461 EUR).

Ponadto w Działaniu 3.1. zaplanowano wsparcie w zakresie produkcji energii ze źródeł odnawialnych w postaci pożyczek dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 15 310 688 EUR (środki EFRR – 13 014 085 EUR oraz wkład krajowy – 2 296 603 EUR).

Dn. 30.09.2016 r. ogłoszono również nabór na realizację projektów grantowych w zakresie produkcji i dystrybucji energii ze źródeł OZE (nie został zakończony w okresie sprawozdawczym). Wartość alokacji wyniosła 6 676 320 EUR, tj. 12,77% alokacji Działania 3.1.

W procesie wdrażania Działania 3.1 pojawiły się kwestie wpływające na opóźnienie niektórych działań Instytucji Zarządzającej i mające wpływ na realizację projektów, co może skutkować problemami w wykonaniu wskaźników rzeczowych i finansowych oraz wpływać na poziom certyfikacji wydatków.

1. Brak Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach (wymaga akceptacji Komisji Europejskiej), wpływa na możliwość realizacji projektów związanych z gospodarką wodną, w tym elektrowni wodnych.

Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry został przyjęty dn. 18.10.2016 r. i przekazany do KE w celu uzyskania potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną. Do czasu potwierdzenia zgodności Planu, w ramach RPO WD obowiązują zapisy programowe ograniczające możliwość realizacji projektów do projektów, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał wód określonych w załączniku do Masterplanu dla dorzeczy Odry i Wisły (lista nr 1).

2. Dn. 26.09.2016 r. zatwierdzono Wytyczne programowe do realizacji projektów grantowych w ramach Działania 3.1. Założono, że projekty grantowe realizowane będą w zakresie produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych dla mikroinstalacji. Ze względu na to, że taki tryb wdrażania jest trybem specyficznym, w którym brak dotychczas doświadczenia zarówno na poziomie instytucji udzielającej wsparcia, jak i wnioskodawców oraz beneficjentów, jest obciążony wyższym ryzykiem we wdrażaniu. W związku z trybem grantowym, Instytucja

Zarządzająca wprowadziła w procedurze wdrażania rozwiązania związane ze specyfiką realizacji takich projektów, także w zakresie ich rozliczania.

3. Istotne zmiany ustawy o odnawialnych źródłach energii z 2015 r. (wprowadzone w 2016 r.) w zakresie rozliczeń dostaw energii przez producentów OZE, mogą mieć wpływ na niższe wykorzystanie środków planowanych do wdrażania w ramach instrumentów finansowych.

Działanie 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP (PI 4b)

Do 31.12.2016 r. w ramach Działania 3.2 ogłoszono 3 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym 1 w trybie pozakonkursowym (instrumenty finansowe). Wartość alokacji w naborach wyniosła 29 794 492,57 EUR, tj. 97,81% alokacji Działania 3.2. Nabory zakończono i wybrano do dofinansowania 52 projekty. Podpisano 23 umowy, w których wartość dofinansowania stanowi 70,27% alokacji Działania 3.2.

W naborze dotyczącym głębokiej modernizacji energetycznej obiektów, zastosowania instalacji odzyskujących ciepło odpadowe oraz technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie, złożono 93 wnioski, których wartość dofinansowania przekroczyła alokację naboru i wyniosła 449%. Wybrano do dofinansowania 27 projektów, które zaangażowały 90,99% alokacji naboru (4 620 232 EUR).

Natomiast w drugim naborze w zakresie efektywności energetycznej w MSP, wartość dofinansowania w złożonych 32 wnioskach wyniosła 118,40% alokacji naboru. W wyniku oceny do dofinansowania wybrano 24 projekty, których środki UE stanowiły 46,76% alokacji naboru (6 211 436 EUR).

Ponadto w ramach Działania 3.2. zaplanowano wsparcie w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw w postaci pożyczek dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 22 866 612 EUR (środki EFRR – 19 436 620 EUR oraz wkład krajowy – 3 429 992 EUR).

W Działaniu 3.2 nie zidentyfikowano znaczących problemów mających wpływ na realizację projektów i osiągnięcie celów Działania.

Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c)

W 2016 r. ogłoszono 15 naborów wniosków o dofinansowanie, w tym 1 w trybie pozakonkursowym (instrumenty finansowe). Wartość alokacji w naborach wyniosła 110 711 707,37 EUR, tj. 77,70% alokacji Działania 3.3. Do 31.12.2016 r. zakończono 14 naborów i wybrano do dofinansowania 31 projektów, w których wartość środków UE wyniosła 24,32% alokacji Działania 3.3. Podpisano jedną umowę o dofinansowanie.

Największym zainteresowaniem cieszyły się nabory dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej. Złożono 166 wnioski, w których wartość dofinansowania wyniosła 152,88% alokacji naboru.

Najniższe zainteresowanie miał nabór w ramach ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej dotyczący tworzenia projektów demonstracyjnych. Złożono jeden wniosek, który absorbował 98,37% alokacji naboru (2 088 667 EUR). W naborze horyzontalnym na ten sam typ projektów nie wpłynął żaden wniosek.

Ponadto w ramach Działania 3.3. zaplanowano wsparcie w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych w postaci pożyczek dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 24 357 912 EUR (EFRR – 20 704 225 EUR oraz wkład krajowy – 3 653 687 EUR).

W Działaniu 3.3 nie zidentyfikowano znaczących problemów mających wpływ na realizację projektów i osiągnięcie celów Działania.

Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (PI 4e)

W 2016 r. ogłoszono 6 naborów wniosków dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 92 406 039,30 EUR, tj. 71,36% alokacji Działania 3.4. Do 31.12.2016 r. wszystkie nabory zakończono i wybrano do dofinansowania 7 projektów, w których wartość środków UE wyniosła 3,29% alokacji Działania 3.4. W 2016 r. nie podpisano umów o dofinansowanie.

Największe zainteresowanie wnioskodawcy wykazali naborem na zakup lub modernizację taboru szynowego i autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich, inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast oraz inwestycje związane z systemami zarządzania ruchem i energią. Wpłynęło 14 projektów, w których wartość dofinansowania wyniosła 115,42% alokacji naboru (12 885 745 EUR). W pozostałych naborach zainteresowanie wnioskodawców były niemal równe, a wartość dofinansowania we wnioskach oscylowała w okolicach 100% alokacji naborów.

Kwestią, która może wpłynąć na wykonania wskaźnika finansowego oraz poziom certyfikowanych wydatków jest wsparcie inwestycji w zakresie wymiany kotłów oraz inwestycji w OZE. Pierwotnie termin ogłoszenia naboru Instytucja Zarządzająca zaplanowała na styczeń 2017 r. Ze względu na projektowane przez IZ zmiany Programu, nabór został przeniesiony na styczeń 2018 r. Wynika to z konieczności zmian Umowy Partnerstwa w związku ze Strategią Odpowiedzialnego Rozwoju, a następnie zmiany w ramach Programu.

Działanie 3.5 Wysokosprawna kogeneracja (PI 4g)

W 2016 r. ogłoszono 2 nabory wniosków dofinansowanie. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 6 239 061,75EUR, tj. 44,25% alokacji Działania 3.5. Do 31.12.2016 r. zakończono jeden nabór, w którym wartość dofinansowania wyniosła 295,53% alokacji naboru (3 898 786 EUR). Wybrano do dofinansowania 3 projekty, w których wartość środków UE wyniosła 23,02% alokacji Działania 3.5. i podpisano jedną umowę.

W Działaniu 3.5 nie zidentyfikowano znaczących problemów mających wpływ na realizację projektów i osiągnięcia celów Działania.

Ze względu na to, że pierwsze umowy w **Osi Priorytetowej 3**, podpisano w 2016 r., ocena postępu wdrażania może nastąpić w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Kryteria wyboru projektów

OP 3 Gospodarka niskoemisyjna – w kryterium „Poziom zamożności gminy” punktacja uzależniona jest od poziomu zamożności gminy, na terenie której realizowany jest projekt; w kryterium „Ograniczanie ubóstwa energetycznego” prowadzona jest weryfikacja czy inwestycja przyczynia się do ograniczania ubóstwa energetycznego; w kryterium „Pozytywny wpływ na koszty eksploatacji” weryfikuje się czy przyjęte rozwiązania mają pozytywny wpływ na koszty eksploatacji obiektu związane z ogrzewaniem.

Oś Priorytetowa 4 Środowisko i zasoby

Działanie 4.1 Gospodarka odpadami (PI 6a)

W 2016 r. ogłoszono jeden nabór wniosków dofinansowanie. Wartość alokacji w ogłoszonym naborze wyniosła 9 756 235,70 EUR, tj. 28,83% alokacji Działania 4.1. W ramach naboru złożono 8 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 2 320 627,39 EUR, tj. 23,79% alokacji naboru. Do 31.12.2016 r. trwała procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania. Nabór dotyczył tworzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Ogłoszenie naborów wniosków o dofinansowanie, wybór i realizacja innych typów projektów w zakresie gospodarki odpadami, możliwa jest po wypełnieniu warunków ex-ante. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 został przyjęty dn. 1.07.2016 r., natomiast Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego 2016-2022 wraz z Planem inwestycyjnym został zatwierdzony dn. 22.12.2016 r. (przesłany do KE dn. 29.12.2016 r.). Dokumenty wymagają zatwierdzenia przez Komisję Europejską. Spełnienie warunków ex-ante uzależnione jest od zatwierdzenia przez KE Krajowego Planu oraz 16 Wojewódzkich Planów Gospodarki Odpadami. Terminy ogłoszenia kolejnych naborów w ramach Programu uzależnione są od daty zatwierdzenia dokumentów przez KE.

Ponadto w 2016 r. trwały ustalenia dotyczące zmiany podziału interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny w zakresie projektów dotyczących zakładów unieszkodliwiania odpadów.

Opóźnienie w realizacji projektów wpływa na opóźnienie w wydatkowaniu środków i może skutkować niższą realizacją wskaźnika finansowego. Dodatkowo może to wpłynąć na realizację wskaźnika Ram wykonania *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów*.

W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca wystąpi do KE z wnioskiem o wprowadzenie KEW dla powyższego wskaźnika.

Działanie 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa (PI 6b)

W 2016 r. ogłoszono 4 nabory wniosków dofinansowanie. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 53 936 842,84 EUR, tj. 93,10% alokacji Działania 4.2. Zakończono 3 nabory, w których złożono 28 wniosków o wartości dofinansowania w wysokości 38 350 826,26 EUR, tj. 71,10% alokacji naborów. Do 31.12.2016 r. trwała procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania.

Nabory dotyczyły budowy, przebudowy oraz modernizacji zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) do 10 tys. RLM.

Ze względu na to, że IV aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została zaakceptowana dn. 21.04.2016 r., dopiero po tym terminie wystąpiła możliwość ogłoszenia naborów na wspieranie inwestycji z zakresu gospodarki ściekowej (w ramach RPO WD nabory ogłoszono 31.05.2016 r.).

W związku z faktem, że pomiędzy przyjęciem III i IV aktualizacji KPOŚK minęło ponad 5 lat, aglomeracje ściekowe wprowadziły zmiany dotyczące ich wielkości i zakresu niezbędnych inwestycji, Ministerstwo Środowiska podjęło decyzję o konieczności przystąpienia do V aktualizacji KPOŚK. Nastąpiło to w terminie po ogłoszeniu konkursów, ale przed złożeniem wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WD 2016-2020. W związku z tym pojawiło się wiele wątpliwości dotyczących oceny zgodności składanych do dofinansowania przedsięwzięć z KPOŚK. Przy ich rozstrzygnięciu Instytucja

Zarządzająca uwzględniła opinię IK UP, dopuszczając do dofinansowania inwestycje realizowane w aglomeracjach, które w IV KPOŚK mają niewielkie odchylenia wielkości zakresu rzeczowego jednak na podstawie obowiązującego rozporządzenia wojewody lub uchwały sejmiku województwa, mieszczą się w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM.

Opisane problemy mogą skutkować opóźnieniem w wydatkowaniu środków i wpływać na poziom realizacji wskaźnika finansowego. Ponadto w związku z powyższym Instytucja Zarządzająca wystąpi do KE z wnioskiem o wprowadzenie KEW dla wskaźnika Ram wykonania *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*.

Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe (PI 6c)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 5 naborów wniosków (w 2016 r. – 4). Wartość alokacji w naborach wyniosła 27 186 190,16 EUR, tj. 96,40% alokacji Działania 4.3. Zakończono 5 naborów i wybrano do dofinansowania 13 projektów, w których wartość środków UE wyniosła 5 992 229,72 EUR, tj. 21,25% alokacji Działania 4.3. Podpisano 10 umów, w których dofinansowanie stanowiło 9,26% alokacji Działania 4.3.

Ogłoszone nabory dotyczyły rewitalizacji i restauracji zabytków nieruchomych wraz z ich otoczeniem, a także przebudowy instytucji kultury przy wykorzystaniu rozwiązań energooszczędnych oraz zakupu wyposażenia. Wszystkie 5 naborów cieszyło się wysokim zainteresowaniem wnioskodawców, w każdym wielkość wnioskowanego dofinansowania przekraczała 160% alokacji naboru, sięgając w jednym naborze aż 405,49% alokacji naboru. W sumie złożono 144 wniosków, w których wielkość wnioskowanego dofinansowania wyniosła 74 996 011,38 EUR, tj. 265,94% alokacji Działania 4.3.

Działanie 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych (PI 6d)

W 2016 r. ogłoszono 8 naborów wniosków dofinansowanie. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 23 681 251,22 EUR, tj. 95,43% alokacji Działania 4.4. Do 31.12.2016 r. zakończono 4 nabory i wybrano 11 projektów, w których dofinansowanie stanowi 21,70% alokacji Działania 4.4. Do końca okresu sprawozdawczego nie podpisano umów o dofinansowanie.

Zakończone nabory dotyczyły ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, ochrony przyrody i zachowania trwałości ekosystemów, tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej oraz budowy i modernizacji infrastruktury związanej z ochroną. Złożono 15 wniosków, w których dofinansowanie wyniosło 50,20% alokacji przeznaczonej na te nabory (13 234 484 EUR). Największe zainteresowanie tą formą wsparcia wykazali wnioskodawcy aplikujący w ramach ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – wartość dofinansowania w złożonych wnioskach wyniosła 91,32% alokacji naboru (1 902 313 EUR).

Natomiast najniższe zainteresowanie wykazali wnioskodawcy konkursu horyzontalnego, w których wnioskowane dofinansowanie wyniosło 9,41% alokacji naboru (3 808 431 EUR).

Nabory ogłoszone (4 nabory) na realizację projektów dotyczących wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych, m.in. na cele turystyczne służące zmniejszaniu presji na obszary cenne przyrodniczo oraz projekty dotyczące przebudowy i wyposażenia ośrodków edukacji ekologicznej, nie zostały zakończone do końca okresu sprawozdawczego.

Działanie 4.5 Bezpieczeństwo (PI 5b)

W 2016 r. ogłoszono 3 nabory wniosków dofinansowanie. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 14 549 451,98 EUR, tj. 59,53% alokacji Działania 4.5. Do 31.12.2016 r. wszystkie nabory zakończono i wybrano 5 projektów, w których dofinansowanie wyniosło 8,25% alokacji Działania 4.5. Do końca okresu sprawozdawczego nie podpisano umów o dofinansowanie.

W ramach dwóch naborów, w których wsparcie skierowano do jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego z przeznaczeniem na zakup sprzętu do akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych, wnioskodawcy złożyli 18 wniosków. Zainteresowanie naborami było wysokie i wyniosło 337,21% alokacji naboru (1 214 774 EUR). Do dofinansowania wybrano 5 projektów, w których wartość środków UE wyniosła 1 220 564,69 EUR, tj. 100,48%. Wysokość alokacji w naborze na ten typ projektu, pomimo tak wysokiego zainteresowania, wynika z limitu wsparcia dla jednostek ratowniczych, który został określony w Programie, tj. 5% alokacji Działania 4.5.

Trzeci ogłoszony nabór dotyczył budowy i rozbudowy systemów małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych. Wpłynęło 9 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 229,73% alokacji naboru. Do końca okresu sprawozdawczego trwała procedura oceny wniosków o dofinansowanie.

Istotnym problemem we wdrażaniu Działania 4.5. jest brakiem akceptacji przez Komisję Europejską Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, które warunkują dofinansowanie projektów związanych z systemami małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych. Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry został przyjęty dn. 18.10.2016 r. i przesłany do KE w celu uzyskania potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną. Do czasu zatwierdzenia Planu, w ramach RPO WD zastosowanie mają zapisy Programowe dotyczące współfinansowania jedynie projektów, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód.

Powyższe wpływa na prawidłowość wdrażania Działania 4.5. i powoduje zagrożenie w realizacji wskaźników Ram wykonania. Dodatkowo zmiany wprowadzone w Mapach zagrożenia powodziowego wpłynęły na metodologię wyliczenia wskaźnika *Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej*. Instytucja Zarządzająca wystąpi z wnioskiem do KE o zmianę wartości wskaźnika.

Problemy we wdrażaniu Działania 4.1, 4.2. oraz 4.5. powodują opóźnienia we wdrażaniu **Osi Priorytetowej 4**. Dodatkowym problemem wpływającym na realizację projektów są zagadnienia dotyczące przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko oraz zasady uwzględniania wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych w przygotowywanej przez wnioskodawców dokumentacji w zakresie kwestii środowiskowych. Implementacja zmienionej Dyrektywy Oceny Oddziaływania na Środowisko do przepisów krajowych została dokonana w styczniu 2017 r. Wpływa to na konieczność zmiany przez Instytucję Zarządzającą terminów ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie, brak możliwości realizacji projektów przez beneficjentów, a tym samym ma wpływ na poziom wydatkowania środków.

W rezultacie problemy we wdrażaniu OP 4 powodują zagrożenie realizacji wskaźnika finansowego oraz realizacji wskaźników Ram wykonania *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*, *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadami*, *Liczba podpisanych umów dotycząca projektów z zakresu*

ochrony przeciwpowodziowej oraz Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej.

Kryteria wyboru projektów

OP 4 Środowisko i zasoby – w kryterium „Poziom zamożności gminy” oraz „Projekt realizowany na obszarach szczególnie dotkniętych ubóstwem”, punktacja uzależniona jest od poziomu zamożności gminy, na terenie której projekt jest realizowany.

Oś Priorytetowa 5 Transport

Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa (PI 7.b)

W 2016 r. ogłoszono 13 naborów wniosków dofinansowanie, w tym 10 w trybie pozakonkursowym. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 110 818 294,65 EUR, tj. 62,02% alokacji Działania 5.1. Do 31.12.2016 r. zakończono 12 naborów i wybrano 10 projektów, w których wartość dofinansowania stanowi 25,26% alokacji Działania 5.1. Podpisano 4 umowy o dofinansowanie.

W ramach 2 naborów dotyczących przebudowy dróg lokalnych w ramach konkursów skierowanych do beneficjentów Zintegrowanych Instrumentów Terytorialnych nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie. Głównym powodem były specyficzne wymogi określone w konkursie na realizację tego typu inwestycji, wynikające z Umowy Partnerstwa, związane z ograniczeniem zakresu inwestycji realizowanych na drogach lokalnych (w tym bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T) oraz ograniczeniami wynikającymi z zapisów Programu.

W 2016 r. pojawiły się problemy z przygotowaniem przez wnioskodawców projektów w trybie pozakonkursowym, co wpłynęło na termin złożenia wniosków o dofinansowanie. Opóźnienia w przygotowaniu aplikacji związane były głównie z problemem uzyskania przez wnioskodawców decyzji środowiskowych, przygotowaniem studiów wykonalności inwestycji oraz dokumentacji technicznej. Na proces przygotowania wniosków wpływ miał również brak implementacji przepisów dotyczących zamówień publicznych do krajowego porządku prawnego – wnioskodawcy przekładali termin przygotowania i przeprowadzenia procedur przetargowych (zmienione Prawo zamówień publicznych weszło w życie 28.07.2016 r.).

Na opóźnienia we wdrażaniu wpływał również brak wytycznych horyzontalnych dotyczących stosowania rekompensat w transporcie zbiorowym.

W związku z powyższym IZ zmieniła harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie.

Opóźnienia w przygotowaniu i realizacji projektów mogą wpłynąć na poziom realizacji wskaźników Ram wykonania *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* oraz *Szacowana długość przebudowanych, zmodernizowanych dróg na podstawie podpisanych umów [KEW]*.

Dodatkowym czynnikiem mającym wpływ na realizację wskaźników jest rodzaj inwestycji wspieranych w procedurze pozakonkursowej, które zostały zidentyfikowane przez Instytucję Zarządzającą.

Na etapie programowania założono, że 80% alokacji przeznaczonej na inwestycje drogowe zostanie skierowana na przebudowę lub modernizację dróg. Natomiast w czasie identyfikacji projektów do realizacji, wnioskodawcy przedstawili większą liczbę projektów polegających na budowie nowych dróg. Wpływa to na możliwość realizacji wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* w wysokości założonej w Programie. Instytucja Zarządzająca zgłosiła zmianę

zapisów Programu w zakresie realokacji kwot pomiędzy kategoriami interwencji 031 oraz 034 oraz zmianę wartości wskaźników *Całkowita długość nowych dróg* oraz *Całkowita długość przebudowywanych lub zmodernizowanych dróg*.

Działanie 5.2. System transportu kolejowego (PI. 7.d)

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 3 nabory wniosków dofinansowanie, w tym 1 w trybie pozakonkursowym. Wartość alokacji w ogłoszonych naborach wyniosła 41 289 945,33 EUR, tj. 29,18% alokacji Działania 5.2. Zakończono 2 nabory i wybrano do dofinansowania 1 projekt. Podpisano umowę, w której dofinansowanie wyniosło 27,27% alokacji Działania 5.2.

W 2016 r. zidentyfikowano problemy związane z terminowym przygotowaniem przez wnioskodawców projektów do realizacji, m.in. w zakresie uzyskania decyzji o środowiskowych, uwzględniania w procedurze ocen oddziaływania na środowisko wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz założeń do zmian klimatycznych, problem finansowania prac, wynikających z decyzji środowiskowych, przekraczających możliwości finansowe wnioskodawcy, przygotowanie studiów wykonalności oraz niska jakość dokumentacji technicznej, przedłużające się postępowania w zakresie zamówień publicznych w wyniku składanych przez wykonawców protestów.

Powyższe czynniki wpływają na proces przygotowania wniosków o dofinansowanie i jakość aplikacji, termin ich złożenia do Instytucji Zarządzającej, a także termin rozliczenia finansowego i zakończenia inwestycji. Szczególnie jest to istotne w przypadku projektów dotyczących linii kolejowych realizowanych przez PKP PLK ze względu na długi okres przygotowania i realizacji takich projektów. Ponadto PKP PLK nie realizuje harmonogramu przygotowania projektów przedstawionego Instytucji Zarządzającej.

Powoduje to zagrożenie realizacji wskaźnika Ram wykonania *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* oraz *Szacowana długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* [KEW].

Opóźnienia w przygotowaniu i realizacji projektów powstałe na etapie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej stwarzają realne zagrożenia dla prawidłowego wdrażania **Osi Priorytetowej 5** i osiągnięcia celów pośrednich.

Ze względu na wielkość alokacji przeznaczanej na realizację oraz niski poziom zaawansowania projektów z zakresu transportu drogowego, w szczególności kolejowego istnieje zagrożenie w zakresie wykonania wskaźnika finansowego oraz wykonania zasady n+3.

Instytucja Zarządzająca prowadzi bieżący monitoring przygotowania projektów do realizacji. Organizowane są konsultacje i szkolenia dla potencjalnych beneficjentów.

Kryteria wyboru projektów

OP 5 Transport – w kryterium „Poprawa dostępności” preferowane są projekty poprawiające dostępność do obszarów peryferyjnych oraz obszarów charakteryzujących się stopą bezrobocia poniżej średniej krajowej.

Oś priorytetowa 6 Infrastruktura spójności społecznej

Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną (PI 9.a)

W 2016 r. ogłoszono 11 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 28 103 712,20 EUR, tj. 90,58% alokacji Działania 6.1. Zakończono 4 nabory, w których wnioskodawcy złożyli 26 wniosków o dofinansowanie. Wybrano do dofinansowania 8 projektów o wartości dofinansowania 3 361 850,37 EUR, tj. 10,84% alokacji Działania 6.1. Do 31.12.2016 r. nie podpisano umów o dofinansowanie.

Zakończone nabory dotyczyły budowy i przebudowy oraz adaptacji obiektów infrastruktury prowadzonej przez podmioty opieki nad dziećmi do 3 roku życia wraz z ich wyposażeniem. Wnioskodawcy wykazali dość wysokie zainteresowanie tworzeniem tego typu placówek – wartość dofinansowania w złożonych wnioskach stanowiła 89,21% alokacji naborów (9 291 394 EUR).

Realizacja projektów ma przyczynić się do zwiększenia dostępu do usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia i w rezultacie wpłynąć na aktywizację zawodową i umożliwić rodzicom powrót na rynek pracy.

Czynnikiem mającym wpływ na terminy ogłaszanych naborów w zakresie infrastruktury społecznej była późna aktualizacja Wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR (zmiany Wytycznych zatwierdzono dn. 24.10.2016 r.)

Działanie 6.2 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną (PI 9.a)

W 2016 r. przeprowadzono 2 nabory wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 34 190 146,81 EUR, tj. 64,25% alokacji Działania 6.2. Do 31.12.2016 r. nabory zostały zakończone. Wpłynęło 85 wniosków, w których wartość dofinansowania stanowiła 134,11% alokacji Działania 6.2. Do końca okresu sprawozdawczego trwała procedura oceny projektów.

Pierwszy nabór przeprowadzono w zakresie budowy oraz przebudowy obiektów infrastruktury służących udzielaniu świadczeń zdrowotnych w ramach podstawowej opieki zdrowotnej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Nabór dotyczył także wyposażenia placówek w sprzęt medyczny, w tym sprzęt specjalistyczny. Wnioskodawcy zainteresowani tym typem wsparcia złożyli 71 wniosków, w których wartość dofinansowania stanowiła 207,20% alokacji naboru (15 779 094 EUR).

Drugi typ projektów, na który przeprowadzono nabór, dotyczył budowy oraz remontu obiektów infrastruktury przeznaczonych na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie onkologii. Wartość dofinansowania w złożonych wnioskach wyniosła 210,02% alokacji naboru (18 411 053 EUR).

Realizacja projektów ma na celu zwiększenie dostępu do opieki zdrowotnej w regionie poprzez rozwój infrastruktury systemu ochrony zdrowia i podniesienie jakości świadczonej opieki.

W związku z opóźnieniami przy opracowywaniu i zatwierdzaniu przez Ministerstwo Zdrowia Map potrzeb zdrowotnych oraz Planu Działań w sektorze zdrowia na 2016 r., wystąpiły opóźnienia w ogłaszaniu naborów na infrastrukturę szpitalną w ramach Działania 6.2.

W marcu 2016 r. KE poinformowała o możliwości stosowania wyłączenia w stosowaniu map potrzeb zdrowotnych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz wsparcia podmiotów opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej i paliatywnej. W związku z tym Instytucja Zarządzająca ogłosiła pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie w tym zakresie w dn. 31.03.2016 r.

Ogłoszenie przez Instytucję Zarządzającą kolejnych naborów na inwestycje w zakresie chorób nowotworowych możliwe było dopiero po zatwierdzeniu w lipcu 2016 r. przez Komitet Sterujący ds. Interwencji EFSI działający przy Ministrze Zdrowia, Planu Działań w sektorze zdrowia na 2016 r. wraz z kryteriami wyboru projektów dla inwestycji w ramach Działania 6.2.

Możliwość aplikowania przez wnioskodawców o wsparcie uzależniona jest od posiadania pozytywnej opinii wojewody o celowości realizacji inwestycji (OCI). Proces uzyskania opinii jest procesem długotrwałym i ma wpływ na możliwość przeprowadzenia oceny wniosków o dofinansowanie i wybór projektów.

Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów (PI 9.b)

W 2016 r. ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 64 193 993,57 EUR, tj. 93,03% alokacji Działania 6.3. Do 31.12.2016 r. zakończono 4 nabory, w których wnioskodawcy złożyli 331 projektów. Wartość dofinansowania złożonych wniosków stanowiła 33,39% alokacji Działania 6.3. Do końca okresu sprawozdawczego trwała procedura oceny projektów.

W ramach Działania 6.3. nabory ogłoszono na realizację dwóch typów projektów. Nabory zakończone dotyczyły przeprowadzenia remontów części wspólnych w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych. Na realizację tego typu projektów przeznaczono 21 956 013,68 EUR. Zainteresowanie wnioskodawców przekroczyło alokację dostępną w naborach i wyniosło 104,94 %.

Nabory na drugi typ projektu dotyczyły wsparcia remontów, adaptacji i wyposażenia zdegradowanych budynków oraz zagospodarowania terenów i przestrzeni miejskiej oraz inwestycji w zakresie dróg lokalnych. Na realizację projektów przeznaczono 42 237 979,88 EUR. Do końca okresu sprawozdawczego trwał proces składania przez wnioskodawców dokumentacji aplikacyjnej.

W związku z długotrwałą i wieloetapową procedurą przygotowania, konsultacji oraz zatwierdzania Lokalnych Programów Rewitalizacji, którą był zobligowany przeprowadzić wnioskodawca, nabory zostały ogłoszone dn. 30.09.2016 r. i 7.10.2016 r. Wytyczne horyzontalne dotyczące rewitalizacji zostały zatwierdzone dn. 3.07.2015 r. (zmiany dn. 2.08.2016 r.), a Ustawa o rewitalizacji weszła w życie dn. 9.10.2015 r. Ze względu na to, że dopiero po tym terminie wnioskodawcy mogli przystąpić do opracowania programów, wnioskowali do Instytucji Zarządzającej o zmianę terminów ogłoszenia naborów.

Zidentyfikowane problemy i opóźnienia we wdrażaniu **Osi Priorytetowej 6** mogą mieć wpływ na poziom wydatkowania środków i powstanie zagrożenia w realizacji wskaźnika finansowego.

Kryteria wyboru projektów

OP 6 Infrastruktura spójności społecznej – w kryterium „Poziom zamożności gminy”, punktacja w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie której realizowany jest projekt; w kryterium „Integracja społeczna/Aktywizacja społeczno-zawodowa” weryfikowane było, czy projekt zakłada wsparcie infrastruktury mieszkaniowej wraz z integracją społeczną lub aktywizacją społeczno-zawodową umożliwiającą usamodzielnienie ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym lub ubóstwem; w kryterium „Realizacja projektu na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3” weryfikowana była liczba miejsc w podmiotach opieki nad dzieckiem do lat 3 na 1000 dzieci w poszczególnych gminach.

Oś priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna

Działanie 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną (PI 10.a)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 9 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 34 995 695,63 EUR, tj. 102,13% alokacji Działania 7.1. Do dofinansowania wybrano 51 projektów i podpisano 16 umów, które zaangażowały 25,17% alokacji Działania 7.1.

Wszystkie nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem – złożono wnioski, w których dofinansowanie stanowiło 185,94% alokacji Działania 7.1. Najwięcej wniosków złożono w jednym z naborów dotyczących przebudowy oraz budowy infrastruktury przedszkolnej wraz z wyposażeniem obiektów – 53 wnioski, w którym dofinansowanie wyniosło 327,39% alokacji naboru (6 372 079 EUR). Ogłoszono jeszcze 3 nabory na realizację infrastruktury przedszkolnej. W każdym wnioskowane dofinansowanie przekroczyło alokację dostępną w naborze. Łącznie na ten typ wsparcia przeznaczono 12 255 893 EUR, tj. 37,03% alokacji Działania 7.1.

W ramach Działania 7.1 ogłoszono także 5 naborów na realizację przebudowy oraz budowę szkół i placówek edukacyjnych wraz z wyposażeniem obiektów, także w wyposażenie specjalistyczne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W 4 naborach zainteresowanie przewyższyło dostępną w naborach alokację (22 739 802 EUR). Jedynie w jednym z naborów wnioskowane dofinansowanie wyniosło 62,63% alokacji naboru.

Działanie 7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną w tym zawodową (PI 10.a)

W 2016 r. przeprowadzono 10 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 22 932 208,38 EUR, tj. 99,58% alokacji Działania 7.2. Do 31.12.2016 r. do dofinansowania wybrano 17 projektów, w których wartość dofinansowania wyniosła 15,90% alokacji Działania 7.2. Podpisano 2 umowy o dofinansowanie.

W ramach Działania 7.2 ogłoszono nabory na realizację projektów dotyczących przebudowy i budowy infrastruktury szkół i placówek ponadgimnazjalnych, w tym zawodowych i specjalnych wraz z zakupem wyposażenia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Złożono 51 wniosków, których wartość dofinansowania wyniosła 67,57% alokacji naborów.

Problem, który dotyczy zakresu wsparcia udzielanego w ramach **Osi Priorytetowej 7**, związany jest z wprowadzoną reformą edukacji polegającą na likwidacji szkół gimnazjalnych w sytuacji, gdy wnioskodawcy projektów wybranych do dofinansowania podjęli decyzję o włączeniu szkół gimnazjalnych do szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół podstawowych lub ponadpodstawowych. W związku z tym Instytucja Zarządzająca zwróciła się o interpretację do IK UP (wrzesień 2016 r.) – w przypadku wybranych do dofinansowania projektów edukacyjnych, które zostały przygotowane zgodnie z wcześniej obowiązującym stanem prawnym, kwestia zapewnienia trwałości projektów po wejściu w życie reformy oświaty nie powinna stanowić przesłanki do rozwiązania lub niepodpisania umowy o dofinansowanie. W takim przypadku beneficjent musi zagwarantować, iż zapewnienie trwałości projektu będzie przeniesione na podmioty, które będą sukcesorem prawnym dotychczasowego beneficjenta lub będzie przekazane, m.in. innym szkołom lub placówkom oświatowym organu prowadzącego, któremu podlega również beneficjent, pod warunkiem ich dalszego wykorzystania na cele edukacyjne przewidziane w projekcie.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu OP 7. Umowy o dofinansowanie są sukcesywnie podpisywane, a realizacji projektów przebiega bez znaczących problemów. Realizacja wskaźników przebiega zgodnie z wyznaczonymi celami i nie ma zagrożenia ich realizacji.

Kryteria wyboru projektów

OP 7 Infrastruktura edukacyjna – dodatkowe punkty otrzymują projekty realizowane w zakresie szkół ponadgimnazjalnych w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia osób w wieku poniżej 24 roku życia.

Oś priorytetowa 8 Rynek pracy

Działanie 8.1 Projekty powiatowych urzędów pracy (PI 8.i)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 2 nabory wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 20 120 450,37 EUR, tj. 25,03% alokacji Działania 8.1. Podpisano 52 umowy, w których wartość dofinansowania stanowiła 22,63% alokacji Działania 8.1. Projekty realizowane są w trybie pozakonkursowym przez 26 Powiatowych Urzędów Pracy. Wsparcie skierowane jest do osób pozostających poza rynkiem pracy i ma na celu zapewnienie dostępu do zatrudnienia. Założono, że nabory wniosków realizowane będą corocznie, w związku z tym realizacja Działania następować będzie sukcesywnie.

Niski poziom wskaźnika rezultatu *Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu* wynika z konieczności uwzględnienia w projektach mocno ograniczającej definicji wskaźnika (Wytyczne horyzontalne z 18 maja 2017 r.), która powoduje liczne wątpliwości ze strony beneficjentów i instytucji wdrażających. Ponadto nadal toczą się prace w zakresie uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

Do 31.12.2016 r. nie nastąpiło też rozliczenie końcowe realizowanych projektów.

Działanie 8.2 Wsparcie osób poszukujących pracy (PI 8.i)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym jeden w trybie pozakonkursowym. Wartość alokacji w naborach wyniosła 15 336 079,69 EUR, tj. 76,30% alokacji Działania 8.2. Wybrano do dofinansowania 47 projektów. Podpisano 45 umów, w których wartość dofinansowania stanowiła 62,43% alokacji Działania 8.2.

W ramach naboru przeprowadzonego w trybie konkursowym dotyczącym wsparcia skierowanego do osób po 30 roku życia pozostających poza rynkiem pracy wpłynęło 221 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 377,95% alokacji naboru (15 182 030 EUR).

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy (PI 8.iii)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym jeden w trybie pozakonkursowym (instrumenty finansowe). Wartość alokacji w naborach wyniosła 29 795 768,11 EUR, tj. 58,16% alokacji Działania 8.3. Wybrano do dofinansowania i podpisano umowy na realizację 44 projektów. Wartość dofinansowania w umowach wyniosła 67,40% alokacji Działania 8.3.

W ramach naboru przeprowadzonego w trybie konkursowym dotacje zostały przeznaczone na doradztwo oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także na wsparcie pomostowe. Złożono 169 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 441,49% alokacji naboru (19 063 909 EUR).

Ponadto w ramach Działania 8.3. zaplanowano wsparcie na tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy poprzez wspieranie osób bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo – tworzenie przedsiębiorstw i rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wsparcie jest dostępne w postaci pożyczek w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 12 941 176 EUR (EFS – 11 000 000 EUR oraz wkład krajowy – 1 941 176 EUR).

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i prywatnego (PI 8.iv)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 8 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 18 754 660,29 EUR, tj. 51,44% alokacji Działania 8.4. Zakończono 4 nabory, w ramach których złożono 25 wniosków. Wybrano do dofinansowania 6 projektów. Podpisano 5 umów, w których wartość dofinansowania wyniosła 2,54% alokacji Działania 8.4.

Nabory zakończone w 2016 r. dotyczyły tworzenia i rozwijania miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w celu podniesienia aktywizacji zawodowej rodziców. Wartość dofinansowania złożonych wniosków wyniosła jedynie 42,27% alokacji naboru (12 410 227 EUR). Dodatkowo niska jakość złożonych projektów była przyczyną niskiej kontraktacji środków. Projekty nie spełniały podstawowych kryteriów wyboru, tj. kryteriów dostępu oraz kryteriów formalnych. W związku z tym zorganizowano cykl spotkań z potencjalnymi beneficjentami w celu wyjaśnienia kryteriów i omówienia podstawowych błędów, które pojawiały się we wnioskach aplikacyjnych. Ponadto w celu pełniejszego wykorzystania dostępnych środków, w 2017 r. planuje się aneksowanie umów o dofinansowanie projektów poprzez zwiększenie wartości projektów już realizowanych. Beneficjenci zgłaszają zapotrzebowanie na dodatkowe środki, umożliwiające objęcie wsparciem większej grupy docelowej w ramach realizowanych projektów, a to umożliwia realizację w szerszym zakresie popularnych wśród uczestników form wsparcia.

Dn. 7 listopad 2016 r. ogłoszono ponownie 4 nabory wniosków o dofinansowanie na kwotę w wysokości 6 466 614 EUR, tj. 17,74% alokacji Działania 8.4. Złożono 51 wniosków o dofinansowanie, w których wartość wnioskowanego dofinansowania z EFS wyniosła 142,22% alokacji naboru. W wyniku przeprowadzonych szkoleń wnioskodawców, jakość złożonych aplikacji uległa poprawie, więc przewiduje się zwiększenie kontraktacji.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.5 Przystosowanie do zmian zachodzących w gospodarce w ramach działań outplacementowych (PI 8.v)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborze wyniosła 2 577 115,61 EUR, tj. 34,59% alokacji Działania 8.5. Złożono 8 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 569,73% alokacji naboru. Wybrano do dofinansowania jeden projekt. Wartość dofinansowania podpisanej umowy wyniosła 2 340 878,55 EUR, tj. 90,83% alokacji naboru, natomiast 31,42% alokacji Działania 8.5.

Nabór dotyczył poprawy zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian zachodzących w gospodarce. W związku z tym, że zainteresowanie naborem było wysokie, planuje się przeprowadzenie kolejnego naboru w 2017 r.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.6 Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw i przedsiębiorczości z sektora MMŚP (PI 8.v)

W 2016 r. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborze wyniosła 8 449 740,60 EUR, tj. 56,70% alokacji Działania 8.6. Złożono 7 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 410,50% alokacji naboru. Wybrano do dofinansowania jeden projekt. Wartość dofinansowania podpisanej umowy wyniosła 8 381 328,65 EUR, tj. 99,19% alokacji naboru, natomiast 56,24% alokacji Działania 8.6.

W zakresie wsparcia konkurencyjności dolnośląskich MŚP poprzez rozwój przedsiębiorstwa i pracowników, w związku z opóźnieniami dotyczącymi pełnego funkcjonowania Rejestru Usług Rozwojowych (obecnie Baza Usług Rozwojowych) spowodowanym koniecznością wdrożenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości niezbędnych działań w funkcjonowaniu systemu, Instytucja Zarządzająca zaplanowała przeprowadzenie naborów wniosków o dofinansowanie w późniejszym terminie.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.7 Aktywne i zdrowe starzenie się (PI 8.vi)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborze wyniosła 11 461 595,57 EUR, tj. 43,50% alokacji Działania 8.7. Złożono 17 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 85,29% alokacji naboru. Wybrano do dofinansowania 8 projektów. Podpisano 8 umów, w których wartość dofinansowania wyniosła 5 407 536,00 EUR, tj. 20,52% alokacji Działania 8.7.

Przeprowadzony nabór dotyczył realizacji projektów związanych z upowszechnieniem profilaktyki oraz wczesnego wykrywania nowotworów. W celu maksymalizacji absorpcji środków planuje się ponowne ogłoszenie konkursu w 2017 r. na realizacji projektów z zakresu wdrożenia programów profilaktycznych, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne. Ogłoszenie konkursu będzie możliwe, ze względu na to, że żaden z projektów związany z upowszechnianiem profilaktyki wykrywania nowotworów piersi oraz szyjki macicy na obszarze subregionu wałbrzyskiego i legnicko-głogowskiego nie uzyskał dofinansowania w ramach zakończonego naboru.

Problemem we wdrażaniu Działania 8.7. był brak Regionalnych Programów Zdrowotnych, który uniemożliwiał opracowanie i wdrożenie programów profilaktyki zdrowotnej ukierunkowanej na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz programów zdrowotnych dotyczących rehabilitacji medycznej. W 2016 r. rozpoczęto tworzenie Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) jednak ze względu na konieczność przeprowadzania szczegółowych analiz i długotrwałą procedurę opracowywania dokumentu do końca okresu sprawozdawczego prace nie zostały zakończone.

Realizacja projektów w ramach **Osi Priorytetowej 8** ma na celu wzrost aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo oraz poszukujących pracy. Wśród 17 ogłoszonych naborów, 4 przebiegały w trybie pozakonkursowym. Do 31.12.2016 r. podpisano 156 umów o wartości dofinansowania stanowiącej 34,75 % alokacji OP 8.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu projektów z zakresu rynku pracy. Realizacja wskaźników przebiega zgodnie z wyznaczonymi celami i nie ma zagrożenia ich realizacji.

Kryteria wyboru projektów

OP 8 Rynek pracy – wymóg uczestnictwa w projektach określonego odsetka osób z grup najbardziej defaworyzowanych na rynku pracy oraz preferencja dla projektów realizowanych na terenie powiatów o najwyższej stopie bezrobocia.

W ramach realizowanych projektów wśród uczestników udział osób z grup defaworyzowanych wynosi:

- osoby z niepełnosprawnościami – 8,26%
- kobiety – 59,15%
- osoby powyżej 50 roku życia – 22,48%
- osoby o niskich kwalifikacjach – 72,56%.

Oś Priorytetowa 9 Włączenie społeczne

Działanie 9.1 Aktywna integracja (PI 9.i)

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 17 naborów wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 59 256 506,42 EUR, tj. 63,04% alokacji Działania 9.1. Zakończono 9 naborów, w których złożono 113 wniosków. Wartość dofinansowania złożonych wniosków wyniosła 22,93% alokacji Działania 9.1. Wybrano do dofinansowania 30 projektów. Podpisano 28 umów, w których wartość dofinansowania wyniosła 6 715 924,42 EUR, tj. 7,14% alokacji Działania 9.1.

Największym zainteresowaniem cieszyły się nabory na realizację projektów w zakresie reintegracji społecznej – przeprowadzono 5 naborów, w których złożono 60 wniosków o wartości dofinansowania w wysokości 13 948 757,73 EUR, tj. 61,71% alokacji naborów.

Natomiast w zakresie 4 zakończonych naborów skierowanych do Ośrodków Pomocy Społecznej oraz Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie na realizację projektów dotyczących aktywnej integracji wartość dofinansowania zaangażowała jedynie 47,24% alokacji naborów.

Wynikało to przede wszystkim z przejścia z procedury pozakonkursowej (PO KL 2007-2013) na konkursową i wiązało się ze znacznym wzrostem obciążeń dla wnioskodawców z tytułu realizacji projektów. Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie oraz Ośrodki Pomocy Społecznej po raz pierwszy uczestniczyły w procedurze konkursowej. Przełożyło się to bezpośrednio na ilość i jakość złożonych wniosków, tj. z prawie 200 podmiotów uprawnionych wnioski złożyły tylko 53 ośrodki, a pozytywnie zostało ocenionych 14 projektów. Ocena wykazała, że ten typ projektodawcy nie jest gotowy do uczestniczenia w procedurze konkursowej, m.in. brak potencjału administracyjnego i kadrowego umożliwiającego przygotowanie wniosku konkursowego, problemy ze zrozumieniem wytycznych i dokumentacji konkursowej, pozornie wysoki poziom skomplikowania procedury konkursowej. Większość ze złożonych wniosków została negatywnie zweryfikowana w ramach oceny formalno-merytorycznej. Brak chęci uczestniczenia wnioskodawców w spotkaniach oraz niskie zainteresowanie projektami współfinansowanymi ze środków EFS wynikał po części z doświadczeń z poprzedniej perspektywy finansowania 2007-2013 polegających na problemach z rekrutacją potencjalnych uczestników projektów, rokujących zakończenie ścieżki wsparcia, a także problemach na poziomie jednostek samorządu (gminy) z pozyskaniem środków na wkład własny.

W listopadzie 2016 r. ponownie ogłoszono konkursy na projekty realizowane przez OPS i PCPR. Dodatkowo dokonano zmiany w kryteriach wyboru projektów, tak aby maksymalnie ułatwić wnioskodawcom aplikowanie o środki i by możliwe było wyłonienie do dofinansowania jak największej liczby projektów. Ponadto Instytucja Zarządzająca podjęła starania mające na celu

rozszerzenie możliwości stosowania trybu pozakonkursowego dla projektów jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

W ramach realizowanych projektów udział rozpoczęło 30 osób z niepełnosprawnościami, 18 kobiet oraz 2 osoby powyżej 54 roku życia.

Trudności występujące na etapie naboru wniosków o dofinansowanie skutkują zagrożeniem osiągnięcia celów pośrednich w 2018 r., wskazanych w Ramach wykonania, tj. wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* oraz wskaźnika finansowego.

Ponadto w związku definicją wskaźnika (Wytyczne horyzontalne z 18 maja 2017 r.) mogą zaistnieć trudności w osiągnięciu założonej wartości docelowej dla wskaźnika programowego *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*.

Działanie 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych (PI 9.iv)

W 2016 r. przeprowadzono 4 nabory wniosków o dofinansowanie. Wartość alokacji w naborach wyniosła 10 375 609,30 EUR, tj. 44,56% alokacji Działania 9.2. Złożono 61 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 189,38% alokacji naborów oraz 84,39% alokacji Działania 9.2. Wybrano do dofinansowania i podpisano umowy na realizację 18 projektów, w których wartość dofinansowania wyniosła 7 155 693,80 EUR, tj. 30,73% alokacji Działania 9.2.

Nabory dotyczyły świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych nad osobami starszymi, usług wsparcia rodziny, tworzenia placówek wsparcia dziennego, a także tworzenia mieszkań wspomaganych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

W 2015 r. brak standardów usług społecznych na poziomie krajowym wpłynął na opóźnienie w ogłaszaniu naborów. W 2016 r. ogłoszono 4 konkursy na podstawie wymogów określonych na poziomie regionalnym.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 9.3 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych (PI 9.iv)

Brak Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) uniemożliwił rozpoczęcie procedury ogłaszania naborów. Procedura przyjmowania RPZ oraz kryteriów wyboru projektów dla obszaru zdrowia jest długotrwała i wieloetapowa (kryteria przyjmowane są przez Komitet Sterujący ds. Interwencji EFSI funkcjonujący przy Ministrze Zdrowia). W 2016 r. w ramach RPO WD zakończono prace związane z badaniem pn. *Analiza epidemiologiczna województwa dolnośląskiego z uwzględnieniem obszarów i grup docelowych objętych wsparciem w ramach RPO WD 2014-2020*, którego wyniki posłużyły do planowania wsparcia z zakresu ochrony zdrowia udzielanego w ramach Programu. W 2016 r. Regionalny Program Zdrowotny w zakresie Działania 9.3 został przesłany do oceny Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Planuje się, że ogłoszenie naboru nastąpi w IV kwartale 2017 r.

Działanie 9.4 Wspieranie gospodarki społecznej (PI 9.v)

W 2016 r. przeprowadzono 3 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym 2 w trybie pozakonkursowym. Wartość alokacji w naborach wyniosła 3 723 695,24 EUR, tj. 49,97% alokacji Działania 9.4. Złożono 12 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 227% alokacji naborów oraz 113,44% alokacji Działania 9.4. Wybrano do dofinansowania i podpisano umowy na

realizację 6 projektów, w których wysokość środków UE wyniosła 3 633 041,21 EUR, tj. 48,76% alokacji Działania 9.4.

Nabory dotyczyły wsparcia usług w zakresie ekonomii społecznej i tworzenia przedsiębiorstw społecznych. W trybie pozakonkursowym projekty realizowane były przez Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej w celu koordynacji ekonomii społecznej w województwie. W styczniu 2016 r., w trakcie trwania procesu oceny projektów dolnośląskim Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej cofnięto akredytację. Proces ponownej akredytacji został zakończony dopiero w czerwcu 2016 r. Instytucja Zarządzająca mając na uwadze, że o dofinansowanie mogą ubiegać się jedynie akredytowane OWES, zakończenie oceny formalno-merytorycznej i wybór projektów do dofinansowania wstrzymała do zakończenia procesu akredytacji Ośrodków.

W ramach realizowanych projektów wśród uczestników udział osób z grup defaworyzowanych wynosi:

- osoby z niepełnosprawnościami – 7,04%
- kobiety – 60,00%
- osoby powyżej 54 roku życia – 40,00%.

Późniejsze niż planowano rozpoczęcie procedury kontraktacji może wpłynąć na wykonanie wskaźników Ram wykonania *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* oraz wskaźnika finansowego.

Realizacja projektów w ramach **Osi Priorytetowej 9** ma na celu zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, zmniejszenie ubóstwa w grupach nim zagrożonych, zapewnienie dostępu do określonych standardów usług publicznych, włączenie społeczne oraz podnoszenie poziomu i jakości życia. Wśród 24 ogłoszonych naborów, 2 przebiegały w trybie pozakonkursowym. Zainteresowanie wszystkimi naborami było niewysokie, złożono wnioski o dofinansowanie o wartości angażującej 67,69% alokacji naborów. Do 31.12.2016 r. podpisano 52 umowy o wartości dofinansowania wynoszącej 13,06% alokacji OP 9. W 2016 r. odnotowano znaczące problemy we wdrażaniu projektów z zakresu integracji społecznej.

Problemy związane z aplikowaniem o środki, niskie zainteresowanie konkursami przekłada się na liczbę realizowanych projektów. Przedstawione powyżej kwestie powodują, że zagrożona jest realizacja celów i wskaźników określonych dla Osi Priorytetowej 9.

Kryteria wyboru projektów

OP 9 Włączenie społeczne – udział osób z niepełnosprawnością, osób szczególnie defaworyzowanych w życiu społecznym i zawodowym, usługi opiekuńcze i asystenckie dla osób, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego, premiowane są projekty realizowane na obszarach wiejskich.

Oś priorytetowa 10 Edukacja

Działanie 10.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (PI 10.i)

W 2016 r. ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę 14 843 559,96 EUR, tj. 57,64% alokacji Działania 10.1. Do 31.12.2016 r. wszystkie konkursy zostały zakończone. W ramach 4 konkursów do dofinansowania wybrano 44 projekty. Podpisano 36 umów, w których dofinansowanie stanowi 17,43% alokacji Działania 10.1.

Nabory dotyczyły tworzenia nowych miejsc w ośrodkach edukacji przedszkolnej, wprowadzenie dodatkowych zajęć edukacyjnych i specjalistycznych mających na celu rozwój dzieci oraz doskonalenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych nauczycieli w ośrodkach wychowania przedszkolnego. Zainteresowanie naborami było wysokie i przekroczyło dostępną w naborach alokację – złożono 168 wniosków, w których dofinansowanie wyniosło 158,51% alokacji naborów.

Działanie 10.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej (PI 10.i)

W 2016 r. ogłoszono 4 nabory wniosków o dofinansowanie na kwotę 6 760 963,28 EUR, tj. 14,14% alokacji Działania 10.2. Do 31.12.2016 r. do dofinansowania wybrano 27 projektów. Podpisano 26 umów, w których dofinansowanie stanowi 5,78% alokacji Działania 10.2.

Nabory przeprowadzono na realizację 8 typów projektów skierowanych do uczniów, jak i nauczycieli:

- kształtowanie kompetencji kluczowych na rynku pracy, wsparcie nauki języków obcych, nauk matematyczno-przyrodniczych i rozwijania umiejętności TIK,
- tworzenia w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego,
- stypendia dla uczniów,
- wsparcie w zakresie indywidualnej pracy z uczniem i doposażenia szkół w zakresie specjalnych potrzeb uczniów,
- doradztwo i opieka psychologiczno-pedagogiczna dla uczniów ze specjalnymi potrzebami,
- rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym,
- szkolenie i inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli pod kątem rynku pracy,
- szkolenie i inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli pod kątem uczniów specjalnych potrzeb.

Wszystkie nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem – złożono 147 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 236,29% alokacji naborów.

Niski poziom kontraktacji w **PI 10.i** (Działanie 10.1 oraz Działanie 10.2) był spowodowany, m.in. ograniczeniami wynikającymi z wytycznych horyzontalnych. Duże wątpliwości wnioskodawców budziło zwłaszcza ograniczenie interwencji jedynie do szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu. Sytuację dodatkowo skomplikowała wprowadzana od 2016 r. w kraju reforma edukacji i związana z tym niepewność wnioskodawców w zakresie planowanego systemu edukacji. W 2017 r. ponownie ogłoszono konkursy w celu zwiększenia wartości wskaźników celów pośrednich.

Działanie 10.3 Poprawa dostępności i wspierania uczenia się przez całe życie (PI 10.iii)

W 2016 r. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie na kwotę 5 964 335,88 EUR, tj. 35,77% alokacji Działania 10.3. Do dofinansowania wybrano 47 projektów, w których wartość środków UE wyniosła 6 125 006,43 EUR, tj. 102,69% alokacji naboru i stanowiła 36,74% alokacji Działania 10.3. Do 31.12.2016 r. nie podpisano umów o dofinansowanie.

Nabór dotyczył prowadzenia szkoleń i kursów skierowanych do osób dorosłych w zakresie języków obcych oraz rozwijania umiejętności TIK. Zainteresowanie naborem było wysokie – złożono 447 wniosków o dofinansowanie, wartość środków UE, o które aplikowali wnioskodawcy wyniosła 962% alokacji przewidzianej na nabór.

Działanie 10.4 Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy (PI 10.iv)

W 2016 r. ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę 17 851 782,47 EUR, tj. 32,33% alokacji Działania 10.4. Do dofinansowania wybrano 54 projekty. Do 31.12.2016 r. podpisano 24 umowy, w których dofinansowanie wyniosło 6 492 429,84 EUR, tj. 11,76% alokacji Działania 10.4.

Nabory przeprowadzono na realizację typów projektów:

- staże, praktyki zawodowe w zawodach, na które występuje potwierdzone zapotrzebowanie rynku,
- pomoc stypendialna, doradztwo edukacyjno-zawodowe,
- szkolenia, doradztwo oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli zawodu,
- kształcenie w formach pozaszkolnych osób dorosłych,
- organizacja tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego we współpracy z pracodawcami.

Wszystkie nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem – złożono 125 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 126,87% alokacji naborów.

Realizacja projektów w ramach **Osi Priorytetowej 10** przyczynia się do zapewnienia jakości wykształcenia odpowiadającego standardom społeczeństwa opartego na wiedzy, przy równoczesnym ściślejszym dopasowaniu kierunków wykształcenia do wymogów lokalnego rynku pracy. Realizacja Działań w ramach OP 10 w początkowym okresie wdrażania została opóźniona w stosunku do założeń z powodu problemów w funkcjonowaniu narzędzia informatycznego służącego składaniu wniosków o dofinansowanie (generator wniosków). W związku z tym w 2016 r. anulowano 5 naborów oraz zaistniała konieczność wydłużenia trwania niektórych naborów. Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o zmianie narzędzia informatycznego i wykorzystała rozwiązania stosowane przez IK UP – wprowadzono system SOWA i ponownie ogłoszono konkursy.

W 2016 r. w ramach OP 10 zidentyfikowano ryzyko osiągnięcia wskaźnika Ram wykonania *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy*. Wynikało to z niskiego poziomu kontraktacji oraz mniejszego niż zakładano wykorzystania tej formy wsparcia w ramach złożonych projektów. W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca wprowadziła w kolejnych naborach w kryteriach wyboru projektów obowiązek realizacji form wsparcia określonych we wskaźniku dla większości uczestników projektu. W lutym 2017 r. ogłoszono 4 nabory, w których alokacja z EFS wyniosła 13 244 589 euro, tj. 9,10% alokacji OP 10. Kolejne nabory planuje się przeprowadzić w IV kw. 2017 r. Przewiduje się, że te działania IZ zniwelują ryzyko niezrealizowania wskaźnika.

Kryteria wyboru projektów

OP 10 Edukacja – kryteria premiujące projekty realizowane na obszarach wiejskich, wsparcie do osób o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osób, które ukończyły 50 rok życia.

Oś priorytetowa 11 Pomoc Techniczna

Do 31.12.2016 r. ogłoszono 3 nabory wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym. Alokacja w naborach wyniosła 26 165 598,42 EUR, tj. 33,04% alokacji OP 11. Podpisano 21 umów o dofinansowanie o wartości ogółem 31 025 447,49 EUR, w tym wartość dofinansowania z EFS wyniosła 26 371 630,33 EUR, tj. 33,30% alokacji OP 11.

Projekty Pomocy Technicznej realizowane są przez 5 instytucji wdrażających Program, w ramach których finansowane były, m.in. koszty realizacji zadań związanych z zarządzaniem oraz wdrażaniem Programu, koszty zatrudnienia i szkolenia pracowników, koszty prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych.

Do 31.12.2016 r. podpisano umowy na realizację projektów przez:

- Instytucja Zarządzająca – 9 projektów, wartość ogółem 17 557 164,31 EUR, w tym wartość dofinansowania 14 923 589,63 EUR, tj. 18,84% alokacji OP 11,
- Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca – 3 projekty, wartość ogółem 4 753 927,19 EUR, w tym wartość dofinansowania 4 040 838,11 EUR, tj. 5,10% alokacji OP 11,
- Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – 3 projekty, wartość ogółem 5 689 295,89 EUR, w tym wartość dofinansowania 4 835 901,51 EUR, tj. 6,11% alokacji OP 11,
- ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 3 projekty, wartość ogółem 2 580 886,10 EUR, w tym wartość dofinansowania 2 193 753,19 EUR, tj. 2,77% alokacji OP 11,
- ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 3 projekty, wartość ogółem 444 173,99 EUR, w tym wartość dofinansowania 377 547,89 EUR, tj. 0,48% alokacji OP 11.

Realizacja Osi Priorytetowej 11 przebiega bez zakłóceń. Środki finansowe były sukcesywnie wydatkowane w powiązaniu z postępowaniem we wdrażaniu Programu.

11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach EFRR zasady weryfikowane są podczas oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie – kryterium obligatoryjne, którego spełnienie niezbędne jest do uzyskania dofinansowania. Dodatkowo premiuje (1 pkt.) wprowadzanie przez wnioskodawcę ponadstandardowych rozwiązań.

W ramach EFS zasady weryfikowane są podczas oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie – kryterium horyzontalne, ponadto w niektórych typach wsparcia kryterium dostępowym jest zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami lub jest dodatkowo premiowane. Negatywny wpływ oznacza brak możliwości dofinansowania projektu.

W 2016 r. przyjęto *Plan działań w zakresie EFS na rzecz pełnego wdrożenia zasady równości szans i niedyskryminacji (dostępność dla osób z niepełnosprawnościami)*. Plan zakłada wdrożenie polityki szkoleniowej dla pracowników instytucji oraz przegląd dokumentów i procedur oraz ich zmianę.

Pracownicy uczestniczyli w szkoleniach, także e-learningowych. Uszczegółowiono zapisy Regulaminu konkursu w zakresie zasady równości szans.

W ramach projektów, wnioskodawcy zakładają podczas rekrutacji uczestników udział kobiet i mężczyzn zgodnie z diagnozą wsparcia, zapewnienie uczestnikom rekrutacji równościowej.

Podczas realizacji projektu, beneficjent wprowadza dostosowanie czasu szkoleń do zdiagnozowanych barier uczestników, używanie na zajęciach form gramatycznych pozbawionych stereotypów płci, promowanie postawy szacunku dla odmienności i różnic, uznania równych praw i obowiązków bez względu na płeć, realizację kursów w budynkach dostosowanych architektonicznie, materiały szkoleniowe opracowane w formie alternatywnej.

W ramach zarządzania projektem, beneficjenci przewidzieli elastyczny czas pracy, zorganizowanie szkolenia dla kadry projektu z zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach zespołu projektowego brak zróżnicowania w zakresie możliwości dostępu do stanowiska, wynagrodzenia ze względu na płeć lub niepełnosprawność.

Zastosowane mechanizmy zapobiegania dyskryminacji są skuteczne, w związku z tym IZ nie planuje zmian metod premiowania osób z grup defaworyzowanych w projektach.

Dobre praktyki na poziomie projektu

- prowadzenie zajęć w sposób niestereotypowy i równościowy
- dedykowane zajęcia odpowiadające indywidualnym potrzebom dzieci z niepełnosprawnościami, z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu i urządzeń
- tworzenie grup integracyjnych w szkołach i przedszkolach
- stosowanie zasad równości szans w rekrutacji uczestników projektu
- stosowanie ułatwień w formie zgłoszenia do projektu (przyjmowanie zgłoszeń wieloma kanałami komunikacji, indywidualne wyjazdy personelu projektu w celu rekrutacji w terenie)
- stosowanie standardów tworzenia stron internetowych i materiałów promocyjno-informacyjnych uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnościami
- zgodność treści materiałów z językiem wrażliwym na płęć.

Dobre praktyki na poziomie instytucji

- omawianie zasad podczas spotkań informacyjnych skierowanych do wnioskodawców
- utworzenie dla pracowników bazy informacyjnej dotyczącej wdrożenia zasad
- wyznaczenie koordynatorów regionalnych – pracownicy wyznaczeni do pierwszego, bezpośredniego kontaktu z wnioskodawcami/beneficjentami
- przeprowadzenie szkoleń dla członków Komitetu Monitorującego.

Nie zidentyfikowano projektów, w których zadeklarowano brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Udział osób z grup defaworyzowanych przedstawiono w opisie OP 8 (pkt. 11.1.)

11.3 Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach EFRR zasada weryfikowana jest podczas oceny formalnej oraz merytorycznej. Weryfikowane są dokumenty przedstawione przez wnioskodawcę w zakresie prawidłowości przeprowadzenia procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko oraz deklaracje organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów Natura 2000 i gospodarkę wodną. Jednym z obowiązkowych kryteriów wyboru jest wpływ realizacji projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Spełnienie tego kryterium jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania.

Premiowane (dodatkowe punkty podczas oceny projektu) jest podejmowanie działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego i UE w zakresie ochrony środowiska, dotyczy to także wdrożonych systemów zarządzania środowiskiem oraz stosowania zielonych zamówień publicznych.

W ramach EFS zasada weryfikowana jest na etapie oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Zasada jest oceniana jako kryterium horyzontalne, którego spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Wszystkie wnioski o dofinansowanie, które podlegały ocenie merytorycznej do 31.12.2016 r. były zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju (projekt musiał być co najmniej neutralny).

Instytucja Zarządzająca przeprowadziła badanie pn. *Analiza zapotrzebowania na wsparcie w zakresie tworzenia białych i zielonych miejsc pracy w województwie dolnośląskim*, którego wyniki służyły

opracowaniu kryteriów wyboru projektów do realizacji. W zakresie badania zidentyfikowano sektory gospodarki, w których funkcjonują zielone miejsca pracy, przeprowadzono analizę struktury zatrudnienia oraz określono zapotrzebowanie na zielone miejsca pracy w województwie dolnośląskim i przedstawiono analizę możliwych do realizacji typów projektów, w ramach których może być wspierane tworzenie zielonych miejsc pracy. Wnioski z badania przedstawiono w pkt. 4 Sprawozdania.

11.4 Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach Programu (EFRR) kryterium obligatoryjnym jest zgodność projektu z polityką ochrony środowiska, w tym przystosowanie projektu do zmiany klimatu i łagodzenie zmian klimatu. Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach OP1 Przedsiębiorstwa i innowacje w zakresie PI 1b oraz PI 3c oraz w ramach OP4 Środowisko i zasoby w zakresie PI 6d, podczas oceny merytorycznej premiowane są projekty, które przeciwdziałają zmianom klimatu (2 punkty). W ramach kryterium oceny sprawdzane jest, w jakim stopniu nowoczesne rozwiązania (ekoinnowacje) prowadzą do znacznego zmniejszenia oddziaływania na środowisko, tj. w wysokości nie mniejszej niż 10%.

W zakresie EFS projekty przyczyniają się do zwiększenia kwalifikacji w zakresie zielonej gospodarki.

Wsparcie wykorzystane na cele związane ze zmianami klimatu zidentyfikowano w 62 projektach:

OP 1 – 1 projekt, wartość środków UE 191 028,92 EUR (0,05% alokacji Priorytetu)

OP 3 – 58 projektów, wartość środków UE 69 494 719,41 EUR (17,71% alokacji Priorytetu)

OP 5 – 1 projekt, wartość środków UE 16 153 254,32 EUR (4,74% alokacji Priorytetu)

OP 8 – 2 projekty, wartość środków UE 501 483,44 EUR (0,20 % alokacji Priorytetu)

łącznie na cele związane ze zmianami klimatu wykorzystano 86 340 486,09 EUR środków UE, tj. 3,83% alokacji Programu.

Do 31.12.2016 r. projekty, które realizują cele dotyczące zmian klimatu, wdrażane były w ramach OP 3 Gospodarka niskoemisyjna, w zakresie Priorytetów inwestycyjnych dotyczących produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a), efektywności energetycznej w MŚP (PI 4b), efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c) oraz wysokosprawnej kogeneracji (PI 4g). Zidentyfikowano 60 projektów, w których zastosowano rozwiązania gwarantujące zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery oraz oszczędności energii.

Na podstawie podpisanych umów szacuje się, że w wyniku realizacji projektów:

- zmniejszy się zużycie energii końcowej o 27 590,31 GJ/rok,
- spadnie emisja gazów cieplarnianych w ciągu roku o 14 440,09 ton równoważnika CO₂,
- zaoszczędzona zostanie energia cieplna w ilości 31 867,88 GJ/rok
- zaoszczędzona zostanie energia elektryczna w ilości 12 399,02 MWh/rok.

W ramach Programu w zakresie celu dotyczącego zmian klimatu, realizowane będą również projekty wprowadzające zastosowanie rozwiązań i technologii mających na celu oszczędność wody, jak również technologii zmniejszających ilość ścieków oraz odpadów.

11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

W proces wdrażania i monitorowania Programu partnerzy zaangażowani są poprzez udział w pracach Komitetu Monitorującego. Skład Komitetu tworzą m. in. przedstawiciele strony rządowej, wojewoda dolnośląski, kuratorium oświaty, przedstawiciele administracji publicznej zajmujący się przestrzeganiem zasad równego traktowania oraz prawami osób niepełnosprawnych. Stronę samorządową reprezentują przedstawiciele ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele Zintegrowanych Instrumentów Terytorialnych. Ponadto w pracach Komitetu udział biorą przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych, tj. organizacji związkowych, organizacji pracodawców, izb gospodarczych, organizacji pozarządowych, środowiska naukowego, organizacji działających na rzecz ochrony środowiska, organizacji odpowiadających za włączenie społeczne, równouprawnienie płci i niedyskryminację.

Komitet Monitorujący liczy 46 członków, w tym 14 przedstawicieli rządu, 14 przedstawicieli samorządu terytorialnego i 18 przedstawicieli partnerów społecznych.

Instytucja Zarządzająca w ramach zadań związanych z monitorowaniem realizacji Programu przedstawia Komitetowi Monitorującemu w trybie miesięcznym informację o postępie we wdrażaniu oraz sprawozdanie roczne z realizacji Programu.

Z inicjatywy członków Komitetu zostały powołane 2 grupy robocze, tj. grupa ds. przedsiębiorstw i innowacji oraz grupa ds. zrównoważonego rozwoju. Grupy powstały w celu wsparcia merytorycznego instytucji wdrażających Program, aktywnie włączają się w proces konsultacji kryteriów wyboru projektów, wspomagają instytucje wdrażające wiedzą merytoryczną.

W formule partnerstwa w ramach Programu realizowane jest wdrażanie trzech Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. W ramach ZIT funkcjonują jednostki samorządu terytorialnego, które zawarły porozumienia w zakresie współpracy:

- ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 15 gmin,
- ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 22 gminy,
- ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 18 gmin,

W celu zorganizowania współpracy wszystkich partnerów powołano Komitety Sterujące ZIT, które mają na celu koordynację wspólnych przedsięwzięć wynikających z realizacji Strategii ZIT oraz projektów realizowanych przez poszczególnych partnerów. W ramach Komitetu Sterującego realizowane są także zadania w zakresie opiniowania i akceptacji Strategii i jej zmian, akceptacji propozycji kryteriów wyboru projektów, opiniowanie rocznego sprawozdania z realizacji ZIT.

W ramach Programu w formule partnerstwa realizowanych było 155 projektów, co stanowi 21% umów:

- OP 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 22 projekty, o wartości 11 257 676,00 EUR, w tym środki UE 7 029 666,95 EUR,
- OP 3 Gospodarka niskoemisyjna – 1 projekt, o wartości 892 215,70 EUR, w tym środki UE 717 804,89 EUR,
- OP 4 Środowisko i zasoby – 1 projekt, o wartości 377 211,50 EUR, w tym środki UE 320 629,78 EUR,
- OP 7 Infrastruktura edukacyjna – 1 projekt, o wartości 199 618,98 EUR, w tym środki UE 169 599,11 EUR,
- OP 8 Rynek pracy – 72 projekty, o wartości 49 466 104,20 EUR, w tym środki UE 42 037 777,75 EUR,

- OP 9 Włączenie społeczne – 29 projektów, o wartości 15 179 617,29 EUR, w tym środki UE 12 902 110,01 EUR,
 - OP 10 Edukacja – 29 projektów, o wartości 8 404 241,32 EUR, w tym środki UE 7 132 414,62 EUR.
- W ramach projektów jako partnerzy beneficjentów występują organizacje pozarządowe, m.in. fundacje, stowarzyszenia.

12 OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

Dnia 21.12.2015 r. Instytucja Zarządzająca przyjęła *Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020*.

Plan zawiera szczegółowy wykaz badań ewaluacyjnych planowanych do przeprowadzania w całym okresie programowania.

Plan został opracowany w celu:

- poprawy jakości ewaluacji poprzez właściwe jej zaplanowanie, włączając w to identyfikację i pozyskanie niezbędnych danych
- zapewnienia dostępności wyników ewaluacji dla osób zarządzających programem
- zapewnienia ram dla planowania ewaluacji wpływu
- dostarczenia wkładu do rocznych raportów z wdrażania programu
- umożliwienia syntetyzowania danych oraz wymiany informacji z różnych krajów na poziomie Komisji Europejskiej, jak również z różnych regionów na poziomie Polski
- zapewnienia odpowiednich zasobów dla ewaluacji.

Uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań rekomendacje mają służyć usprawnieniu wdrażania interwencji oraz mogą wpłynąć na ewentualną korektę działań w celu optymalizacji wykorzystania funduszy w okresie 2014-2020.

W 2016 r. zgodnie z *Planem ewaluacji* nie zostały przeprowadzone badania ewaluacyjne.

Natomiast przygotowano analizy dotyczące wybranych interwencji, które są realizowane w ramach Programu. Łącznie przeprowadzono 5 analiz. Wyniki analiz przedstawiono w pkt. 4 Sprawozdania.

W IV kw. 2016 r., realizując harmonogram określony w *Planie ewaluacji*, rozpoczęto prace związane z realizacją badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WD 2014-2020* – przygotowano główne założenia badania, kryteria ewaluacyjne oraz określono metody/techniki badawcze.

Zakończenie badania zaplanowano w III kw. 2017 r.

W 2017 r. zaplanowano jeszcze przeprowadzenie badań:

- badania przekrojowe
- *Ewaluacja on-going dotycząca wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WD 2014-2020*
- badania sfery społecznej
- *Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie dolnośląskim na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie*

- Ocena wpływu wsparcia EFS na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw województwa dolnośląskiego
- Wpływ inwestycji w zakresie usług społecznych i zdrowotnych na jakość życia, poziom wykluczenia społecznego i ubóstwa w województwie dolnośląskim
- Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego w ramach RPO WD 2014-2020.

12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

Na działania informacyjno-promocyjne przewidziano kwotę w wysokości 2 367 453 EUR (EFS).

Do 31.12.2016 r. wydatkowano 268 106,59 EUR, tj. 11,32% kwoty przewidzianej na działania informacyjno-promocyjne, w tym w 2016 – 202 572,42 EUR.

Przy planowaniu działań informacyjno-promocyjnych uwzględniono wyniki i rekomendacje z raportu pn. *Badanie rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim*.

Wykorzystanie mediów

➤ prasa w wersji papierowej

Z raportu wynika, że mieszkańcy województwa dolnośląskiego preferują czytanie prasy w wersji papierowej (prasa codzienna: 67%, tygodniki: 70%)

Działania Instytucji Zarządzającej

publikacje sponsorowane w prasie i reklamy prasowe w ramach działań o szerokim zasięgu (publikowano w 2 tytułach prasy regionalnej i 24 prasy lokalnej; liczba artykułów w prasie 56) łączny nakład prasy regionalnej i lokalnej 430 679 szt.

Działania Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy

publikacja artykułów prasowych w prasie regionalnej i lokalnej, w sumie 13 artykułów.

Działania Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej

publikacja artykułów sponsorowanych: 2 dzienniki o zasięgu ogólnopolskim (9 publikacji).

Działania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej

ogłoszenia i informacje na łamach tygodnika lokalnego dotyczące aplikowania o środki UE.

➤ radio

Z raportu wynika, że 79 % mieszkańców województwa dolnośląskiego słucha radia.

Działania Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy

spoty i audycje radiowe były emitowane na antenie Polskiego Radia i dotyczyły ogłaszanych konkursów.

Działania Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej

wywiady dotyczące możliwości aplikowania: 7 nagrań.

Działania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej

emisja spotów na antenie lokalnego radia – spot radiowy 30 sek. dotyczący planowanych naborów.

➤ działania w internecie

Z raportu wynika, że z internetu regularnie korzysta co drugi mieszkaniec województwa dolnośląskiego (51%)

Działania Instytucji Zarządzającej

- reklama w Internecie o szerokim zasięgu: liczba emisji spotów na portalu ogólnopolskim – 3 000 000; regionalnym – 2 000 000; na VOD Ipla.pl – 300 000
- emisja banerów ukierunkowanych na region Dolnego Śląska – 907 818 osób
- emisja udostępnień artykułów na stronach internetowych gazet oraz na FB – 96 (liczba wyświetleń artykułów – 180 390; liczba polubień profilu RPO WD na FB – 1752; liczba opublikowanych postów na FB – 20; zasięg postów – 76 201; akcje e-mailingowe dotyczące Osi Priorytetowych – wysłano 10 000 maili (otwarto 2 542).

Działania Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy

- kampania w mediach społecznościowych (FB) informująca o możliwościach wsparcia z EFS.

Działania Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej

- publikacja na stronach internetowych gazet oraz portalu skierowanym do osób niepełnosprawnych informacji dotyczących ogłaszanych konkursów, szkoleń i spotkań; 99 publikacji w internecie; akcji e-mailingowe: wysłano 4 772 e-maili.

Działania ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej

- przeprowadzenie akcji e-mailingowe dotyczące ogłoszonych konkursów, aktualnych działań, planowanych szkoleń dla wnioskodawców.

Działania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej

- publikacja na lokalnych portalach internetowych informacji dotyczących szkoleniach dla wnioskodawców.

➤ **szkolenia dla potencjalnych beneficjentów**

Podczas spotkań omawiano m.in. zasady naboru, kryteria wyboru projektów, funkcjonowanie generatora wniosków o dofinansowanie, zasady oraz procedurę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zasady równości szans. W spotkaniach dotyczących naborów organizowanych w ZIT prezentowano kryteria oceny zgodności ze Strategią ZIT. W trakcie spotkań udzielano odpowiedzi na zadawane przez uczestników pytania, a po spotkaniach odpowiedzi publikowano na stronie internetowej.

Na podstawie wyników uzyskanych z ankiet uczestników dostosowano zakres kolejnych szkoleń do potrzeb. Przeprowadzona ocena wskazała, że przeprowadzone szkolenia w znacznym stopniu spełniły oczekiwania uczestników, zwiększyły świadomość na temat możliwości pozyskania dofinansowania, pozwoliły zdobyć przydatną wiedzę, umożliwiły zapoznanie się z najczęściej występującymi błędami przy wypełnianiu dokumentacji oraz pozwoliły na wymianę doświadczeń z innymi uczestnikami.

Do 31.12.2016 r. zorganizowano 111 szkoleń informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów – udział 3904 osób; przeprowadzone szkolenia uzyskały średnią ocenę 4,2.

➤ **szkolenia dla beneficjentów**

Przeprowadzone szkolenia dotyczyły m.in. pomocy publicznej, zastosowania GBER, kwalifikowalności wydatków, wypełniania wniosków o płatność i rozliczania projektów, monitorowania wskaźników i uczestników projektu oraz prowadzenia sprawozdawczości projektu, stosowania zasad oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zmian klimatu, bioróżnorodności i krajobrazu.

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono 30 szkoleń – udział 839 beneficjentów; przeprowadzone szkolenia uzyskały średnią ocenę 4,1.

Dodatkowo obowiązki beneficjenta w zakresie informowania o projekcie stanowią załącznik do umowy o dofinansowanie.

Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu

Do 31.12.2016 r. przeprowadzono

- Dni Otwarte Funduszy Europejskich z piknikiem rodzinnym (2015 r.) – w pikniku uczestniczyło 3000 os. , w Dniach Otwartych FE – 5000 osób
- kampania informacyjno-promocyjna (2016 r.) – efekty kampanii przedstawiono przy opisie działań prowadzonych w prasie i internecie.

Inne działania

- ambient – kampania na nośnikach citylight (13 nośników)
- gala wręczenia nagród w konkursie „Dolnośląski lider RPO”, na której prezentowano, m.in. efekty wdrażania RPO WD 2007-2013 oraz możliwości finansowania projektów w latach 2014-2020 – udział 80 osób
- konferencja, dotycząca możliwości finansowania projektów ze środków unijnych – udział 380 osób. Feedback od uczestników, którzy wypełnili ankietę wyniósł 90% zadowolonych uczestników.

Ułatwienia dla osób z niepełnosprawnościami

Wszystkie działania uwzględniały dostępność dla osób z niepełnosprawnościami (osoby niewidome, niedosłyszące, osoby o obniżonej sprawności intelektualnej):

- materiały informacyjno-promocyjne, tj. materiały drukowane, w tym ulotki, insert, artykuły kontekstowe oraz materiały multimedialne, w tym prezentacje multimedialne zapewniające alternatywny sposób zapoznania się z zawartą w nich informacją, prosty język komunikatów, dodanie do prezentacji napisów dla osób niesłyszących, audiodeskrypcja
- tworzenie stron internetowych zgodnie ze standardem WCAG 2.0 na poziomie A i AA.

Do końca 2016 roku udzielono 35 konsultacji w punktach informacyjnych dot. realizacji projektów oraz 47830 konsultacji dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego.

<http://www.mapadotacji.gov.pl/>

<http://www.mapadotacji.gov.pl/projekty?wojewodztwo=1&powiat=&beneficjent>

13 DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Warunki wstępne monitorowane na poziomie regionalnym

1. Warunek ogólny 7. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu w zakresie wyliczenia wskaźnika pn. *Odsetek obywateli korzystających z e-administracji*
W zakresie wyliczenia wskaźnika warunek został spełniony zgodnie z planowanym terminem, tj. 30.06.2015 r. – metodologia wskaźnika została przesłana do Komisji Europejskiej.
3.12.2015 r. – Komisja Europejska uznała warunek za spełniony.
2. Warunek tematyczny 1.1. Badania naukowe i innowacje
29.06.2016 r. Instytucja Zarządzająca zatwierdziła *Regionalną Strategię Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020* wraz z pozostałymi dokumentami, tj. *Ramy strategiczne na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska, Priorytetowe Obszary Badawcze, system monitorowania inteligentnych specjalizacji (Proces przedsiębiorczego*

odkrywania), potencjalne źródła finansowania Strategii, niezbędne do wypełnienia warunku ex-ante.

30.06.2016 r. – dokumenty zostały przekazane do Komisji Europejskiej.

6.10.2016 r. – Komisja Europejska uznała warunek ex-ante 1.1. za spełniony.

3. Warunek tematyczny 7.1. Transport i Warunek tematyczny 7.2. Kolej

25.04.2016 r. – Instytucja Zarządzająca zatwierdziła dokument pn. *Plan inwestycji transportowych o znaczeniu regionalnym w województwie dolnośląskim realizowanych ze środków EFRR 2014-2020*.

27.04.2016 r. *Plan inwestycji transportowych (...)* został przesłany do Komisji Europejskiej.

30.06.2016 r. Komisja Europejska uznała warunki ex-ante 7.1. oraz 7.2. za spełnione.

4. Warunek tematyczny 6.2. Gospodarka odpadami

Krajowy Program Gospodarki Odpadami – dokumenty na poziomie krajowym zostały przekazane do KE, trwa ich weryfikacja

22.12.2016 r. – Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO) wraz z Planem inwestycyjnym został przyjęty przez Sejmik Wojewódzki

29.12.2016 r. – WPGO wraz z Planem inwestycyjnym zostały przez IZ RPO przesłane do KE.

14 DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego

Zrównoważony rozwój obszarów miejskich (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne)

Na realizację zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego przeznaczono alokację w wysokości **561 078 573 EUR, tj. 26,50% alokacji Programu:**

EFRR – 451 100 089 EUR

EFS – 109 978 484 EUR

1. ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – alokacja 273 342 595 EUR

EFRR – 226 352 000 EUR

EFS – 46 990 595 EUR

Ogłoszono 45 naborów wniosków o dofinansowanie – alokacja w wysokości 176 582 014,05 EUR, tj. 64,60% alokacji ZIT. Projekty wybrano w trybie konkursowym.

Podpisano 40 umów o wartości ogółem 20 551 522,22 EUR, w tym UE 12 455 189,35 EUR, tj. 4,56% alokacji ZIT:

➤ EFRR – 15 umów, EFRR – 5 488 088,35 EUR

PI 1b: 2 umowy, EFRR – 718 922,45 EUR

- PI 3b: 8 umów, EFRR – 705 493,78 EUR
- PI 10 a: 5 umów, EFRR – 4 063 672,12
- EFS – 25 umów, EFS – 6 967 101,00 EUR
- PI 8.iv: 1 umowa, EFS – 134 111,71 EUR
- PI 9.i: 3 umowy, EFS – 1 169 568,69 EUR
- PI 9.iv: 4 umowy, EFS – 1 711 794,91 EUR
- PI 10.i: 13 umów, EFS – 2 878 028,17 EUR
- PI 10.iv: 4 umowy, EFS – 1 073 597,52 EUR.

2. ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – alokacja 106 346 441 EUR
EFRR – 81 780 000 EUR
EFS – 24 566 441 EUR

Ogłoszono 34 nabory wniosków o dofinansowanie – alokacja w wysokości 89 416 098,64 EUR, tj. 84,08 % alokacji ZIT. Projekty wybrano w trybie konkursowym.

Podpisano 11 umów o wartości ogółem 2 076 958,53 EUR, w tym UE 1 758 131,11 EUR, tj. 1,65% alokacji ZIT:

- EFRR – 0
- EFS – 11 umów, EFS – 1 758 131,11 EUR
- PI 8.iv: 1 umowa, EFS – 81 074,22 EUR
- PI 9.iv: 1 umowa, EFS – 429 028,85 EUR
- PI 10.i: 8 umów, EFS – 1 147 844,31 EUR
- PI 10.iv: 1 umowy, EFS – 100 183,73 EUR.

3. ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – alokacja 181 630 448 EUR
EFRR – 143 209 000 EUR
EFS – 38 421 448 EUR

Ogłoszono 35 naborów wniosków o dofinansowanie – alokacja w wysokości 132 962 960,32 EUR, tj. 73,21% alokacji ZIT. Projekty wybrano w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym.

Podpisano 61 umów o wartości ogółem 22 291 382,83 EUR, w tym UE 12 625 144,52 EUR, tj. 4,95% alokacji ZIT:

- EFRR – 34 umowy, EFRR – 8 057 969,06 EUR
- PI 3c: 20 umów, EFRR – 2 346 336,95 EUR
- PI 6c: 10 umów, EFRR – 2 610 206,84 EUR
- PI 7b: 1 umowa, EFRR – 1 969 937,25 EUR
- PI 10 a: 3 umowy, EFRR – 1 131 488,02 EUR
- EFS – 27 umów, EFS – 4 567 175,46 EUR
- PI 8.iv: 1 umowa, EFS – 536 962,01 EUR
- PI 9.i: 6 umów, EFS – 1 022 217,83 EUR
- PI 9.iv: 5 umów, EFS – 1 178 334,78 EUR
- PI 10.i: 12 umów, EFS – 1 021 062,75 EUR
- PI 10.iv: 3 umowy, EFS – 808 598,09 EUR.

W zakresie rewitalizacji obszarów miejskich w ramach ZIT ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie (alokacja w wysokości 65 056 953 EUR, tj. 11,59% alokacji ZIT).

Nie zidentyfikowano problemów we wdrażaniu ZIT. Istnieje zagrożenie w wykorzystaniu alokacji ze względu na wolne tempo kontraktacji umów wynikające ze specyfiki niektórych Działań (PI) wdrażanych w ramach ZIT. W 2017 r. opracowano plan naprawczy w zakresie wdrażania ZIT.

Obszary strategicznej interwencji

W ramach działań skierowanych na obszary nie objęte mechanizmem ZIT można wyróżnić:

- działania rewitalizacyjne – 3 nabory, alokacja 43 185 153 EUR,
- gospodarkę niskoemisyjną – 6 naborów, alokacja 70 053 184 EUR,
- poprawę dostępności usług społecznych (włączenie społeczne) – 4 nabory, alokacja 18 745 913 EUR.

Rozwój lokalny oraz obszary wiejskie

Na obszarach wiejskich realizowano 215 projektów o wartości ogółem 113 309 621,09 EUR, w tym UE 63 928 670,92 EUR, tj. 3,02% alokacji Programu.

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

W RPO WD Nie przewidziano zastosowania instrumentu rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

W ramach Osi Priorytetowej 11 Pomoc Techniczna realizowane są przedsięwzięcia mające na celu podniesienie umiejętności pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu oraz wiedzy i zdolności beneficjentów do realizacji projektów. Środki niezbędne do prawidłowego wdrażania Programu przeznaczone są m.in. na organizację procesu naborów wniosków o dofinansowanie, procesu oceny projektów, podnoszenie kwalifikacji pracowników, a także na wyposażenie oraz zakup sprzętu. Działania realizowane w ramach OP 11 obejmują także szkolenia beneficjentów oraz działania informacyjne i promocyjne, od których zależy liczba oraz jakość składanych aplikacji, a także powszechna akceptacja dla działań finansowanych z funduszy strukturalnych.

Wsparcie w ramach OP 11 przyczynia się do poprawy jakości zarządzania i wdrażania Programu, m.in. poprzez realizację projektów z zakresu zatrudnienia i szkolenia pracowników, które pozwoliły na sfinansowanie zatrudnienia pracowników, a także podniesienia ich kwalifikacji w rezultacie wzmacniając potencjał administracyjny, a tym samym usprawniając proces realizacji Programu. W ramach projektów szkoleniowych organizowane są szkolenia kierunkowe, związane z zakresem wykonywanych obowiązków, m.in. z zakresu: prawa zamówień publicznych, pomocy publicznej, finansów publicznych, rachunkowości, zarządzania zasobami ludzkimi, rozliczania projektów, kontroli i audytu.

Realizacja projektów z zakresu wsparcia administracyjnego umożliwia wyposażenie w sprzęt komputerowy oraz biurowy, a także wdrożenie i zapewnienie funkcjonowania funkcjonowanie

systemu obsługi Programu, m.in. w zakresie przeprowadzenie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie, przygotowania narzędzi informatycznych mających wspomóc wdrażanie Programu oraz zarządzania i prowadzenia monitoringu. Projekty z obszaru informacji i promocji przyczyniają się do poszerzenia wiedzy wśród beneficjentów i społeczeństwa, są to szkolenia dla beneficjentów, spotkania, konferencje, publikacje, działalność punktów informacyjno-kontaktowych oraz kampanie informacyjne.

W 2016 r. przeprowadzono 30 szkoleń dla beneficjentów w ramach, których przeszkolono 839 uczestników z zakresu pomocy publicznej, kwalifikowalności wydatków, wypełniania wniosków o płatność i rozliczania projektów, oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zmian klimatu, bioróżnorodności i krajobrazu.

Dla potencjalnych beneficjentów przeprowadzono 111 szkoleń w ramach, których przeszkolono 3 904 osoby. Przedmiotem szkoleń były specjalistyczne zagadnienia odnoszące się do wymagań w poszczególnych naborach wniosków o dofinansowanie. Celem szkoleń było przygotowanie potencjalnych beneficjentów do aplikowania o środki. Podczas spotkań omawiano zasady naboru, kryteria wyboru projektów, funkcjonowanie generatora wniosków o dofinansowanie, zasady oraz procedurę oceny oddziaływania na środowisko oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Do 31.12.2016 r. w zakresie działań zwiększających zdolności instytucji i beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania środków, zrealizowano 2 projekty o wartości 17 420 382,38 EUR, w tym wartość dofinansowania z EFS wyniosła 14 807 325,03 EUR, tj. 18,70% alokacji OP 11.

W ramach OP 11 Pomoc Techniczna wypłacono środki UE w wysokości 10 330 525,00 EUR, tj. 13,04% alokacji OP 11.

14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

Nie dotyczy realizacji RPO WD 2014-2020.

14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego

W ramach RPO WD zaplanowano do realizacji działania, które wspierają wszystkie Cele określone w ramach SUE RMB. Jednakże ze względu na charakter i położenie, województwo dolnośląskie realizuje założenia Strategii w sposób pośredni.

Dla zapewnienia spójności z Celami SUE RMB w ramach Programu wprowadzono następujące mechanizmy: ocena merytoryczna projektów, monitoring i ewaluacja, pozwalające na bieżące dostosowanie celów regionalnych do celów bałtyckich. We wniosku o dofinansowanie wprowadzono pole dotyczące wykazania komplementarności projektu z SUE RMB, które wypełnia projektodawca w zależności od zakresu projektu.

Do 31.12.2016 r. zakontraktowano 702 projekty wykazujące powiązania z dwoma Celami Strategii UE RMB na kwotę ogółem 555 224 446,12 EUR, w tym dofinansowania z UE w wysokości 385 231 793,81 EUR, tj. 18,19% alokacji Programu, w tym:

- 1) projekty realizujące Cel 2 *Rozwój połączeń w regionie* SUE RMB łącznie na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 88 800 420,86 EUR w ramach:
 - OP 3 Gospodarka niskoemisyjna – 30 712 109,90 EUR

- OP 5 Transport – 58 088 310,96 EUR
- 2) projekty realizujące Cel 3 *Zwiększenie dobrobytu* SUE RMB łącznie na kwotę dofinansowania z UE w wysokości 296 431 372,95 EUR w ramach:
 - ✓ OP 1 Przedsiębiorstwa i innowacje (129 341 207,74 EUR), OP 3 Gospodarka niskoemisyjna (41 604 951,95 EUR), OP 4 Środowisko i zasoby (2 610 206,84 EUR) oraz OP 7 Infrastruktura edukacyjna (9 298 038,14 EUR),
łącznie wysokość środków z EFRR wyniosła 182 854 404,67 EUR,
 - ✓ OP 8 Rynek Pracy (82 325 081,32 EUR), OP 9 Włączenie społeczne (17 504 659,43 EUR) oraz OP 10 Edukacja (13 747 227,53 EUR),
łącznie wysokość środków z EFS wyniosła 113 576 968,28 EUR.

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020

Główny kierunek rozwoju Polski Zachodniej koncentruje się na działaniach służących zwiększeniu konkurencyjności makroregionu w wymiarze europejskim. Celem Strategii jest wykorzystanie czynników endogenicznych oraz potencjału współpracy międzyregionalnej. W ramach RPO WD możliwe jest wsparcie projektów realizowanych na terenie województwa dolnośląskiego w partnerstwie z podmiotami pochodzącymi z pozostałych województw Polski Zachodniej oraz projektów komplementarnych wobec projektów wspieranych w programach operacyjnych tych województw.

Do 31.12.2016 r. w RPO WD realizowanych było 410 projektów, w których wskazano powiązania ze Strategią – wartość umów ogółem wyniosła 418 428 515,46 EUR, w tym dofinansowanie z UE 298 817 104,05 EUR, tj. 14,11% alokacji Programu, w ramach:

- 1) OP 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 215 umów na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 113 183 669,47 EUR,
- 2) OP 3 Gospodarka niskoemisyjna – 34 umów na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 65 748 431,85 EUR,
- 3) OP 4 Środowisko i zasoby – 3 umowy na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 942 173,65 EUR,
- 4) OP 5 Transport – 2 umowy na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 45 331 790,76 EUR,
- 5) OP 7 Infrastruktura edukacyjna – 3 umowy na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 1 257 026,24 EUR,
- 6) OP 8 Rynek pracy – 71 umów na kwotę dofinansowania z EFS w wysokości 51 620 198 54 EUR,
- 7) OP 9 Włączenie społeczne – 23 umowy na kwotę dofinansowania z EFS w wysokości 9 728 935,80 EUR,
- 8) OP 10 Edukacja – 59 umów na kwotę dofinansowania z EFS w wysokości 11 004 877,73 EUR.

14.5 W stosowanych przypadkach – postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

W ramach RPO WD 2014-2020 nie zidentyfikowano przedsięwzięć realizowanych w dziedzinie innowacji społecznych.

14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób niepełnosprawnych, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe

Ze względu na początkowy etap realizacji projektów przedstawienie postępów we wdrażaniu możliwe będzie w kolejnym okresie sprawozdawczym.

W ramach EFRR szczególne potrzeby ujęte są w kryteriach oceny projektów. Premiowane są projekty na obszarach wiejskich, na obszarach zdegradowanych, szczególnie dotkniętych ubóstwem. Infrastruktura musi uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnością.

- **osoby powracające na rynek pracy po okresie opieki nad dziećmi lub osobami zależnymi/bezrobotne/poszukujące pracy/starsze/z niepełnosprawnościami**

OP 6 Infrastruktura spójności społecznej – tworzenie i rozwój infrastruktury opieki nad dziećmi do lat 3 lub osobami zależnymi, ukierunkowane na likwidację obszarów deficytu specjalistycznych usług medycznych, szczególnie placówki opieki nad dziećmi, domy pomocy społecznej, placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz w podeszłym wieku.

OP 7 Infrastruktura edukacyjna – poprawa warunków nauczania uczniów niepełnosprawnych. Premiowane są projekty dostosowujące szkoły do pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Rozwój infrastruktury przedszkolnej ma na celu ułatwić dostęp do placówek przedszkolnych i umożliwić rodzicom powrót na rynek pracy (umowy – 18, 16,23 % alokacji OP 7).

W ramach EFS wsparcie obejmuje obszary deficytowe znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji oraz grupy docelowe:

- **osoby powracające na rynek pracy po okresie opieki nad dzieckiem do lat 3**

OP 8 Rynek Pracy (PI 8.iv) – tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w celu powrotu rodzicom na rynek pracy (umowy – 5, 2,53% alokacji PI 8.iv).

- **bezrobotni, osoby poszukujące pracy**

OP 8 (PI 8.i oraz PI 8.iii) – beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniej efektywności zatrudnieniowej (umowy – 141, 43,02% alokacji PI 8.i, 8.iii).

- **osoby starsze powyżej 50 roku życia**

OP 8 (PI 8.i oraz 8.v) – beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej na poziomie 33% (PI 8.i), określono wymóg wsparcia określonej liczby osób (PI 8.v).

OP 9 Włączenie społeczne (PI 9.iv) – tworzenie miejsc świadczenia usług opiekuńczych.

OP 10 Edukacja (PI 10.iii) – wsparcie osób w wieku powyżej 50 lat, wykazujących największą lukę kompetencyjną (TIK i języki obce), o największych potrzebach edukacyjnych.

- **osoby z niepełnosprawnościami**

OP 8 (PI 8.i.) – beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej osób z niepełnosprawnościami na poziomie 33%. W projektach pozakonkursowych objęcie wsparciem wskazanego odsetka tych osób.

OP 9 (PI 9.i) – premiowanie projektów dla osób z niepełnosprawnością lub rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością. Pierwszeństwo udziału w projektach realizowanych przez OPS i CPR osobom z niepełnosprawnościami.

W ramach PI 9.iv wsparcie świadczenia usług asystenckich oraz mieszkalnictwa wspomaganego.

OP 10 (PI 10.i) – premiowanie projektów dotyczących wsparcia dla dzieci z niepełnosprawnościami oraz dotyczących podniesienia kompetencji nauczycieli do pracy z uczniem niepełnosprawnym.

➤ **osoby ubogie/doświadczające przemoc w rodzinie, alkoholizmu, narkomanii/bezdomne**

OP 9 (PI 9.i) – wsparcie osób ubogich, doświadczających przemocy w rodzinie, uzależnionych oraz osób bezdomnych (umowy – 28, 7,14% alokacji PI 9.i).

W ramach PI 9.iv pierwszeństwo udziału w projekcie dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnymi.

➤ **rodziny zastępcze**

OP 9 (PI 9.i) – wsparcie osób przebywających w pieczy w celu usamodzielnienia się i aktywizacji społeczno-zawodowej.

Wykaz tabel do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WD 2014-2020 za rok 2016

Tabela 1. *Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 2A. *Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.*

Tabela 2B. *Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020.*

Tabela 2C. *Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 3A. *Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”).*

Tabela 3B. *W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa.*

Tabela 4A. *Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 4B. *Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 5. *Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania*

Tabela 6. *Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu*

Tabela 7. *Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)*

Tabela 8. *Wykorzystanie finansowania krzyżowego*

Tabela 9. *Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020*

Tabela 10. *Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020*

Tabela 11. *Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020*

Tabela 12. *Duże projekty – nie dotyczy sprawozdania z RPO WD 2014-2020 za rok 2016*

Tabela 13. *Wspólne plany działania – nie dotyczy RPO WD 2014-2020*

Tabela 14. *Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych.*

Tabela 15. *Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych.*

ZALĄCZNIK I

Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Oś priorytetowa lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych oś priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	OP 1 Przedsiębiorstwa i Innowacje
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach oś priorytetowej lub środków	EFRR
3	Cel(-e) tematyczny(-ch), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	CT 3 Wzmacnianie konkurencyjności MŚP (3a)
3.1	Kwota funduszy ESI przeznaczonych na poszczególne cele tematyczne wybrane na podstawie 3	85 087 324
4	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	n/d
30	Data ukończenia oceny ex ante	2015-06-01
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1	Czy proces wyboru lub desygacji został już uruchomiony?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	Polska, Warszawa
7	Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	n/d
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	n/d
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie regionalnym, zarządzany na odpowiedzialność instytucji zarządzającej, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI
8	Rodzaj instrumentu finansowego	
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. <i>tailor-made</i>) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki (<i>off-the-shelf</i> - instrumenty gotowe)	n/d
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy
9	Rodzaj produktów zapewniających przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	pożyczki, mikropożyczki, poręczenia
9.1	Opis innego produktu finansowego	n/d
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	n/d
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego wraz z pełnomocnictwem do wyłącznego dysponowania środkami zgromadzonymi na Rachunkach Bankowych Funduszu ze skutkiem od dnia wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy o finansowaniu.
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: (a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; (b) podmiot, któremu powierzono zadania wdrożeniowe: Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; (c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	istniejący, podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Polska, Warszawa
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	powierzenia obowiązków podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w formule funduszu funduszy Bankowi Gospodarstwa Krajowego w oparciu o zasady współpracy publiczno – publicznej z wykorzystaniem trybu pozakonkursowego do wyboru projektów do dofinansowania.
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	2016-11-30
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczane opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	85 087 324
14.1.1	w tym EFRR (w EUR)	85 087 324
14.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	
14.1.3	w tym EFS (w EUR)	
14.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	
14.1.5	w tym EFMROW (w EUR)	
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	21 271 831
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	21 271 831
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0,00
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0,00

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0,00
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0,00
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0,00
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0,00
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	n/d
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0,00
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0,00
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0,00
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	w związku z tym, że wybór Pośredników Finansowych jest w fazie przygotowania nie określono
22.1	Rodzaj produktu finansowego oferowanego przez instrument finansowy	j.w
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	0
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, gwarancji, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
26.1	Całkowita wartość nowych finansów dłużnych utworzonych przez Inicjatywę MSP (CPR Art. 39 (10) b) (nieobowiązkowo)	
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MSP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	tak
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	n/d
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
40	Wartość inwestycji i udziały w kapitale (w EUR)	21 271 831
VIII. Postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej według produktów	0
39.3	Inwestycja pozyskana dzięki inwestycjom dokonywanym przez instrumenty finansowe ESIF na pożyczki / gwarancje / inwestycje kapitałowe i quasi-kapitałowe według produktów	

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
4.1	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	
41.(1)	<i>(CI 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [przedsiębiorstwa]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	897
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(2)	<i>(CI 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacja [przedsiębiorstwa]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	897
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(3)	<i>(CI 7) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacja) [euro]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	0
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(4)	<i>(CI 28) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku [szt]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	0
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(5)	<i>(CI 29) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy [szt]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	0
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0

¹ Uwzględnia się w szczególnej alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

ZALĄCZNIK I
Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Oś priorytetowa lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych oś priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	OP 3 Gospodarka niskoemisyjna
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach oś priorytetowej lub środków	EFRR
3	Cel(-e) tematyczny(-ch), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (4a)
3.1	Kwota funduszy ESI przeznaczonych na poszczególne cele tematyczne wybrane na podstawie 3	13 014 085
4	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	n/d
30	Data ukończenia oceny ex ante	2015-06-01
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1	Czy proces wyboru lub desygncji został już uruchomiony?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	Polska, Warszawa
7	Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	n/d
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	n/d
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie regionalnym, zarządzany na odpowiedzialność instytucji zarządzającej, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI
8	Rodzaj instrumentu finansowego	
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. <i>tailor-made</i>) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki (<i>off-the-shelf</i> - instrumenty gotowe)	n/d
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy
9	Rodzaj produktów zapewnianych przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	pożyczki
9.1	Opis innego produktu finansowego	n/d
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	n/d
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego wraz z pełnomocnictwem do wyłącznego dysponowania środkami zgromadzonymi na Rachunkach Bankowych Funduszu ze skutkiem od dnia wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy o finansowaniu.
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: (a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; (b) podmiot, któremu powierzono zadania wdrożeniowe: Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; (c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	istniejący, podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Polska, Warszawa
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	inna procedura
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	powierzenia obowiązków podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w formule funduszu funduszy Bankowi Gospodarstwa Krajowego w oparciu o zasady współpracy publiczno – publicznej z wykorzystaniem trybu pozakonkursowego do wyboru projektów do dofinansowania.
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	2016-11-30
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczone opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	15 310 688
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	13 014 085
14.1.1	w tym EFRR (w EUR)	13 014 085
14.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	
14.1.3	w tym EFS (w EUR)	
14.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	
14.1.5	w tym EFMR (w EUR)	
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	3 253 521
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	3 253 521
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	3 253 521
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0,00
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0,00
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0,00
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0,00
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0,00

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0,00
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	n/d
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0,00

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0,00
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0,00
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie określono
22.1	Rodzaj produktu finansowego oferowanego przez instrument finansowy	
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	0
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, gwarancji, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
26.1	Całkowita wartość nowych finansów dłużnych utworzonych przez Inicjatywę MŚP (CPR Art. 39 (10) b) (nieobowiązkowo)	
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MŚP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	tak
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	n/d
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
40	Wartość inwestycji i udziały w kapitale (w EUR)	3 253 521
VIII. Postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej według produktów	0
39.3	Inwestycja pozyskana dzięki inwestycjom dokonywanym przez instrumenty finansowe ESIF na pożyczki / gwarancje / inwestycje kapitałowe i quasi-kapitałowe według produktów	
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
4.1	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	
41.(1)	<i>(CI 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [przedsiębiorstwa]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	15
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(2)	<i>(CI 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacja [przedsiębiorstwa]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	15
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(3)	<i>(CI 34) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika Co2/rok]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	2 202
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
-----	---	--

¹ Uwzględnia się w szczególności alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

ZALĄCZNIK I

Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych osi priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	OP 3 Gospodarka niskoemisyjna
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środków	EFRR
3	Cel(-e) tematyczny(-ch), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (4a)
3.1	Kwota funduszy ESI przeznaczonych na poszczególne cele tematyczne wybrane na podstawie 3	19 436 620
4.	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	n/d
30	Data ukończenia oceny ex ante	2015-06-01
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1	Czy proces wyboru lub desygacji został już uruchomiony?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	Polska, Warszawa
7	Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	n/d
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	n/d
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie regionalnym, zarządzany na odpowiedzialność instytucji zarządzającej, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI
8	Rodzaj instrumentu finansowego	
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. <i>tailor-made</i>) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki (<i>off-the-shelf</i> - instrumenty gotowe)	n/d
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy
9	Rodzaj produktów zapewniających przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	pożyczki
9.1	Opis innego produktu finansowego	n/d
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	n/d
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego wraz z pełnomocnictwem do wyłącznego dysponowania środkami zgromadzonymi na Rachunkach Bankowych Funduszu ze skutkiem od dnia wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy o finansowaniu.
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: (a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; (b) podmiot, któremu powierzono zadania wdrożeniowe: Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; (c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	istniejący, podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Polska, Warszawa
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	inna procedura
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	powierzenia obowiązków podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w formule funduszu funduszy Bankowi Gospodarstwa Krajowego w oparciu o zasady współpracy publiczno – publicznej z wykorzystaniem trybu pozakonkursowego do wyboru projektów do dofinansowania.
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	2016-11-30
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	22 866 612
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	19 436 620
14.1.1	w tym EFRR (w EUR)	19 436 620
14.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	
14.1.3	w tym EFS (w EUR)	
14.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	
14.1.5	w tym EFMR (w EUR)	
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	4 859 155
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	4 859 155
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	4 859 155
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0,00
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0,00
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0,00
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0,00
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0,00
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0,00
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	n/d
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0,00
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0,00
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0,00

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0,00
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie określono
22.1	Rodzaj produktu finansowego oferowanego przez instrument finansowy	
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	0
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, gwarancji, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
26.1	Całkowita wartość nowych finansów dłużnych utworzonych przez Inicjatywę MŚP (CPR Art. 39 (10) b) (nieobowiązkowo)	
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MŚP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	tak
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	n/d
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
40	Wartość inwestycji i udziały w kapitale (w EUR)	4 859 155
VIII. Postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej według produktów	0
39.3	Inwestycja pozyskana dzięki inwestycjom dokonywanym przez instrumenty finansowe ESIF na pożyczki / gwarancje / inwestycje kapitałowe i quasi-kapitałowe według produktów	
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
4.1	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	
41.(1)	<i>(CI 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [przedsiębiorstwa]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	121
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(2)	<i>(CI 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacja [przedsiębiorstwa]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	121
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(3)	<i>(CI 34) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika Co2/rok]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	1 188
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(4)	<i>Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji [m2]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	88 118
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0

¹ Uwzględnia się w szczególności alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

ZALĄCZNIK I
Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych osi priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	OP 3 Gospodarka niskoemisyjna
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środków	EFRR
3	Cel(-e) tematyczny(-e), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (4a)
3.1	Kwota funduszy ESI przeznaczonych na poszczególne cele tematyczne wybrane na podstawie 3	20 704 225
4.	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	n/d
30	Data ukończenia oceny ex ante	2015-06-01
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1	Czy proces wyboru lub desygacji został już uruchomiony?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim w ramach Działania 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	Polska, Warszawa
7	Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	n/d
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	n/d
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie regionalnym, zarządzany na odpowiedzialność instytucji zarządzającej, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI
8	Rodzaj instrumentu finansowego	
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. <i>tailor-made</i>) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki (<i>off-the-shelf</i> - instrumenty gotowe)	n/d
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy
9	Rodzaj produktów zapewnianych przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	pożyczki
9.1	Opis innego produktu finansowego	n/d
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	n/d
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego wraz z pełnomocnictwem do wyłącznego dysponowania środkami zgromadzonymi na Rachunkach Bankowych Funduszu ze skutkiem od dnia wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy o finansowaniu.
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: (a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; (b) podmiot, któremu powierzono zadania wdrożeniowe: Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; (c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	istniejący, podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Polska, Warszawa
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Powierzenie obowiązków podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w formule funduszu funduszy Bankowi Gospodarstwa Krajowego w oparciu o zasady współpracy publiczno – publicznej z wykorzystaniem trybu pozakonkursowego do wyboru projektów do dofinansowania.
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	2016-11-30
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	24 357 912
14.1.1	w tym EFRR (w EUR)	20 704 225
14.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	20 704 225
14.1.3	w tym EFS (w EUR)	
14.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	
14.1.5	w tym EFMR (w EUR)	
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	5 176 056
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	5 176 056
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie określono
22.1	Rodzaj produktu finansowego oferowanego przez instrument finansowy	
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	0
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, gwarancji, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
26.1	Całkowita wartość nowych finansów dłużnych utworzonych przez Inicjatywę MŚP (CPR Art. 39 (10) b" (nieobowiązkowo)	
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MŚP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	tak
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	n/d
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycje na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
40	Wartość inwestycji i udziały w kapitale (w EUR)	5 176 056
VIII. Postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej według produktów	0
39.3	Inwestycja pozyskana dzięki inwestycjom dokonywanym przez instrumenty finansowe ESIF ¹ na pożyczki / gwarancje / inwestycje kapitałowe i quasi-kapitałowe według produktów	
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
4.1	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	
41.(1)	<i>(CI 31) Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii [szt]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	350
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(2)	<i>(CI 34) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika Co2/rok]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	813
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(3)	<i>Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji [m2]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	60 202
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0

¹ Uwzględnia się w szczególności alokację na YEI i odpowiadającą jej wsparcie z EFS.

ZALĄCZNIK I

Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Wsparcie dolnośląskiego rynku pracy poprzez instrumenty finansowe w ramach Działania 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych osi priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	OP 8 Rynek pracy
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środków	EFŚ
3	Cel(-e) tematyczny(-ch), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (8.iii)
3.1	Kwota funduszy ESI przeznaczonych na poszczególne cele tematyczne wybrane na podstawie 3	11 000 000
4.	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	n/d
30	Data ukończenia oceny ex ante	2015-06-01
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	
31.1	Czy proces wyboru lub desygacji został już uruchomiony?	Tak
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	Wsparcie dolnośląskiego rynku pracy poprzez instrumenty finansowe w ramach Działania 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	Polska, Warszawa
7	Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	n/d
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	n/d
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie regionalnym, zarządzany na odpowiedzialność instytucji zarządzającej, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI
8	Rodzaj instrumentu finansowego	
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. <i>tailor-made</i>) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki (<i>off-the-shelf</i> - instrumenty gotowe)	n/d
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy
9	Rodzaj produktów zapewnianych przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	pożyczki
9.1	Opis innego produktu finansowego	n/d
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	n/d
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego wraz z pełnomocnictwem do wyłącznego dysponowania środkami zgromadzonymi na Rachunkach Bankowych Funduszu ze skutkiem od dnia wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy o finansowaniu.
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: (a) istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; (b) podmiot, któremu powierzono zadania wdrożeniowe: Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; (c) instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	istniejący, podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Bank Gospodarstwa Krajowego
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Polska, Warszawa
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Powierzenie obowiązków podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w formule funduszu funduszy Bankowi Gospodarstwa Krajowego w oparciu o zasady współpracy publiczno – publicznej z wykorzystaniem trybu pozakonkursowego do wyboru projektów do dofinansowania.
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	2016-11-30
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	11 000 000
14.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
14.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
14.1.3	w tym EFS (w EUR)	11 000 000
14.1.4	w tym EFROW (w EUR)	0
14.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	2 750 000
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	2 750 000
15.1.4	w tym EFROW (w EUR)	0
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	n/d

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie określono
22.1	Rodzaj produktu finansowego oferowanego przez instrument finansowy	
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	0
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, gwarancji, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMRR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
26.1	Całkowita wartość nowych finansów dłużnych utworzonych przez Inicjatywę MŚP (CPR Art. 39 (10) b" (nieobowiązkowo)	
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MSP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	n/d
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	tak
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	n/d
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycje na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
40	Wartość inwestycji i udziały w kapitale (w EUR)	2 750 000
VIII. Postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej według produktów	0
39.3	Inwestycja pozyskana dzięki inwestycjom dokonywanym przez instrumenty finansowe ESIF na pożyczki / gwarancje / inwestycje kapitałowe i quasi-kapitałowe według produktów	
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
4.1	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	
41.(1)	<i>Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w Programie [osoby]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	1 035
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0
41.(2)	<i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFSI środków na podjęcie działalności gospodarczej [szt.]</i>	
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	1 035
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
-----	---	--

¹ Uwzględnia się w szczególności alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



**DOLNY
ŚLĄSK**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Streszczenie Sprawozdania rocznego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 za rok 2016

*Streszczenie podawane do wiadomości publicznej
(art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)*

Spis treści

1. Identyfikacja rocznego sprawozdania z wdrażania	3
2. Przegląd wdrażania Programu Operacyjnego (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	4
2.1. System realizacji PO.....	4
2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.....	4
2.3. Sprawozdanie z wdrażania Instrumentów Finansowych (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	5
3. Wdrażanie Osi Priorytetowych (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	7
4. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	30
5. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	31
6. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	31
7. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	32
8. Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji.....	33
9. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego	33

1. Identyfikacja rocznego sprawozdania z wdrażania

CCI	CCI 2014PL16M2OP001
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020
Wersja	1.1.
Rok sprawozdawczy	2016
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	22 czerwca 2017 r.

2. Przegląd wdrażania Programu Operacyjnego (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. System realizacji PO.

Najważniejsze informacje na temat systemu realizacji RPO

27.10.2016 dokonano zmiany Programu – doprecyzowano funkcje IP, przeliczono kwoty kodów interwencji 031 i 034 w OP 5 Transport oraz zastąpiono zwrot „osoby niepełnosprawne” na „osoby z niepełnosprawnościami”.

21.11.2016 zmiany dokumentu zostały zatwierdzone przez KE (notyfikacja).

W 2016 wprowadzono Wytyczne programowe w zakresie realizacji projektów grantowych:

- Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (Usługi dla przedsiębiorstw – Bon na innowacje) (13.10.2016)
- Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości (Doradztwo dla MŚ – projekty grantowe IOB) (13.10.2016)
- Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (26.09.2016)

21.11.2016 przyjęto Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowalności wydatków finansowanych z EFRR.

2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.

nabory ogłoszone

tryb konkursowy: 185 naborów (w 2016 – 171) na kwotę UE 1 079 934 510,81 EUR

tryb pozakonkursowy: 24 (w 2016 – 20) na kwotę UE 283 684 354,80 EUR

łącznie kwota UE w 209 naborach wyniosła 1 363 618 865,62 EUR – 64,40% alokacji Programu

wnioski o dofinansowanie

złożone: 4 652 (w 2016 – 4295) na kwotę ogółem 2 629 167 141,97 EUR, w tym UE 1 737 759 125,09 EUR

zatwierdzone: 1 106 (w 2016 – 1 065) na kwotę ogółem 837 173 923,45 EUR, w tym UE 560 814 933,14 EUR – 26,49% alokacji Programu

umowy o dofinansowanie: 724 (w 2016 – 690) na kwotę ogółem 589 394 403,47 EUR, w tym UE 414 276 257,52 EUR – 19,57% alokacji Programu

wnioski o płatność: 487 (w 2016 – 486) na kwotę 67 773 967,48 EUR, w tym UE 62 597 546,90 EUR – 2,96% alokacji Programu

deklaracje IC: 13 na kwotę 60 019 260,97 EUR, w tym UE 51 016 371,75 – 2,41% alokacji Programu

refundacja środków: 39 336 222,93 EUR – 1,86% alokacji Programu.

Wymiar terytorialny (typ obszaru) projektów

01 – 229, kwota UE 48 036 648,08 EUR

02 – 217, kwota UE 71 032 438,37 EUR

03 – 215, kwota UE 63 928 670,92 EUR

07 – 63, kwota 231 278 500,15 EUR.

Instrumenty ZIT

ZIT WrOF – 40 projektów na kwotę UE 12 455 189,35 EUR

ZIT AJ – 11 projektów na kwotę UE 1 758 131,10 EUR

ZIT AW – 61 projektów na kwotę UE 12 625 144,52 EUR.

2.3. Sprawozdanie z wdrażania Instrumentów Finansowych (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Na instrumenty finansowe przeznaczono **149 242 254 EUR** – 7,05% alokacji Programu

– EFRR – 138 242 254 EUR

– EFS – 11 000 000 EUR

OP 1 (PI 3c) – 85 087 324 EUR (EFRR)

OP 3 (PI 4a) – 13 014 085 EUR (EFRR)

OP 3 (PI 4b) – 19 436 620 EUR (EFRR)

OP 3 (PI 4c) – 20 704 225 EUR (EFRR)

OP 8 (PI 8.iii) – 11 000 000 EUR (EFS)

Model i zasady wdrażania

Formuła fundusz funduszy – Menadżer Bank Gospodarstwa Krajowego (współpraca publiczno-publiczna)

Instrumenty finansowe: pożyczki i poręczenia

30.11.2016 r. podpisano z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy) umowę na wdrażanie instrumentów finansowych.

Przekazane płatności

EFRR – 34 560 563,50 EUR

EFS – 2 750 000,00 EUR

łącznie 37 310 563,50 EUR

Deklaracje IC

Certyfikowano do KE – 30 830 549,30 EUR:

EFRR – 28 558 163,08 EUR

EFS – 2 272 386,22 EUR

1. Działanie 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP (PI 3c)

Kwota UE – 85 087 324 EUR

Beneficjent: mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.

W ramach instrumentu finansowane są:

- przedsięwzięcia zwiększające zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach
- przedsięwzięcia rozwojowe i inwestycje przedsiębiorstw, przyczyniające się do zwiększenia ich konkurencyjności.

Powyższy cel realizowany będzie poprzez inwestycje m.in.:

- wprowadzanie innowacyjnych produktów i procesów przez przedsiębiorstwa
- rozwój/rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa
- inwestycje w sprzęt produkcyjny, nowoczesne maszyny i urządzenia prowadzące do zwiększenia skali działalności firmy lub wzrostu zasięgu oferty firmy.

Oferowane są poręczenia z okresem finansowania 10-12 lat, mikropożyczki w kwocie do 100 000 PLN i okresem finansowania do 7 lat oraz pożyczki w kwocie od 100 000 do 500 000 PLN i okresem finansowania do 7 lat.

2. Działanie 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

Kwota UE – 13 014 085 EUR

Beneficjent: jednostki samorządu terytorialnego, jednostki sektora finansów publicznych, przedsiębiorstwa energetyczne, przedsiębiorstwa sektora ekonomii społecznej, organizacje pozarządowe, spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe, grupy producentów rolnych, jednostki naukowe, uczelnie/szkoły wyższe, PGL Lasy Państwowe, kościoły, związki wyznaniowe, Lokalne Grupy Działania.

Wsparcie skierowane jest na realizację inwestycji prowadzących do zwiększenia poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych, tj. realizacja projektów polegających na budowie oraz modernizacji infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej z OZE, mające na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej.

Oferowane są pożyczki od 100 000 do 10 000 000 PLN z okresem spłaty do 15 lat.

3. Działanie 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP (PI 4b)

Kwota UE – 19 436 620 EUR

Beneficjent: mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, przedsiębiorstwa, w których większość udziałów lub akcji należy do jednostek samorządu terytorialnego.

Wsparcie skierowane jest na realizację projektów dotyczących głębokiej modernizacji energetycznej obiektów, mające na celu zwiększenie efektywności energetycznej poprzez zmniejszenie strat ciepła oraz zmniejszenie zużycia energii elektrycznej, inwestycje zakładające zastosowanie technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie (w tym modernizacja i rozbudowa linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie) oraz wsparcie instalacji odzyskujących ciepło odpadowe.

Oferowane są pożyczki od 200 000 do 10 000 000 PLN z okresem spłaty do 15 lat.

4. Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c)

Kwota UE – 20 704 225 EUR

Beneficjent: spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe

Wspierane są działania związane z modernizacją energetyczną budynków w zakresie głębokiej modernizacji. Celem interwencji jest zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Oferowane są pożyczki od 10 000 do 10 000 000 PLN z okresem spłaty do 15-20 lat.

5. Działanie 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy (PI 8iii)

Kwota UE – 11 000 000 EUR

Beneficjenci: osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne oraz osoby o niskich kwalifikacjach.

Interwencja skierowana jest na tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy poprzez wspieranie osób bezrobotnych i nieaktywnych w rozpoczynaniu działalności gospodarczej. Wsparcie realizowane jest w zakresie tworzenia przedsiębiorstw i rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Oferowane są pożyczki do 78 853,40 PLN (dwudziestokrotność przeciętnego wynagrodzenia) z okresem spłaty do 7 lat.

Problemy

Opóźnienia w ogłaszaniu naborów

Brak wytycznych KE i krajowych regulacji dotyczących zasad wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe wpłynął na opóźnienia w ogłaszaniu naborów w zakresie interwencji, w których przewidziano zastosowanie instrumentów finansowych.

W kwietniu 2016 r. Instytucja Zarządzająca przeprowadziła badanie (analiza możliwości) w zakresie realizacji instrumentów finansowych przez Europejski Bank Inwestycyjny. Negocjacje z EBI nie powiodły się ze względu na zaproponowany przez EBI zakres wsparcia znacząco odbiegający od pierwotnych założeń i modelu wdrażania rekomendowanego w analizie ex-ante instrumentów finansowych.

W związku z tym w październiku 2016 r. Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o wdrażaniu IF w formule Funduszu Funduszy opartego o zasady współpracy publiczno-publicznej, której podmiotem wdrażającym w zakresie Instrumentów Finansowych został Bank Gospodarstwa Krajowego.

3. Wdrażanie Osi Priorytetowych (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i Innowacje

nabory ogłoszone nabory – 32 (w 2016 – 23) na kwotę 306 084 442,30 EUR – 78,36% alokacji OP 1
złożone wnioski o dofinansowanie – 1 319 (w 2016 – 1 018) na kwotę 729 924 879,46 EUR, w tym UE 353 323 431,50 EUR – 90,45% alokacji OP 1

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 396 (w 2016 – 396) na kwotę 251 859 130,53 EUR, w tym UE 140 979 721,59 EUR – 36,09% alokacji OP 1

umowy o dofinansowanie – 317 (w 2016 – 317) na kwotę 218 247 030,68 EUR, w tym UE 129 341 207,74 EUR – 33,11% alokacji OP 1

wnioski o płatność – 132 (w 2016 – 132) na kwotę 21 417 930,34 EUR, w tym UE 21 157 001,33 EUR – 5,42% alokacji OP 1

deklaracje IC – 2 na kwotę 20 701 119,71 EUR, w tym UE 17 595 951,75 EUR – 4,50% alokacji OP 1

rozkład projektów

sektory gospodarki: instrumenty finansowe (64,18% alokacji w umowach), inwestycje w sektorze informatyka (9,34%), obróbka metali (3,36%)

rodzaj beneficjentów: przedsiębiorstwa

instrumenty ZIT:

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 10 umów

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 20 umów

Działanie 1.1 Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych (PI 1a)

Ze względu na brak programu pomocy publicznej w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą dla jednostek naukowych, Instytucja Zarządzająca zdecydowała się przesunąć ogłoszenie konkursu na nabór z marca 2016 r. na termin późniejszy – konkurs ogłoszono 12.08.2016 r.

Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (PI 1b)

Konkursy cieszyły się umiarkowanym zainteresowaniem wnioskodawców. Jedynie w jednym naborze w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw planujących rozpocząć lub rozwinąć działalność wartość dofinansowania złożonych wniosków przekroczyła wartość alokacji naboru (104,69%). Natomiast w naborze przeprowadzonym dla ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego w zakresie tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach, nie wpłynął żaden wniosek.

Przed ogłoszeniem kolejnych naborów, Instytucja Zarządzająca zdecydowała o uproszczeniu kryteriów oceny i wyboru projektów w ramach Działania 1.2 – rezygnacja z dwóch kryteriów fakultatywnych oraz przeniesienie jednego kryterium obligatoryjnego z oceny formalnej do merytorycznej. Zaplanowano powtórzenie naborów w Działaniu.

Działanie 1.3 Rozwój przedsiębiorczości (PI 3a)

Największym zainteresowaniem cieszył się nabór przeprowadzony dla ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych oraz budowy infrastruktury dla przedsiębiorców. Wpłynęło 14 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 211,58% alokacji przeznaczonej na nabór (alokacja 14 971 514 EUR). Natomiast nabór na ten sam rodzaj wsparcia skierowany do wnioskodawców z obszaru ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej wskazał na niewielkie zainteresowanie wnioskodawców – 32,84% alokacji przeznaczonej na nabór (alokacja 5 614 318 EUR). Zaplanowano powtórzenie naborów w Działaniu.

Działanie 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw (PI 3b)

Ogłoszone nabory cieszyły się umiarkowanym zainteresowaniem wnioskodawców – w żadnym z naborów wartość dofinansowania wniosków nie przekroczyła wartości alokacji przeznaczonej na nabór. Najniższe zainteresowanie wykazali wnioskodawcy naborem dotyczącym tworzenia nowych modeli biznesowych w przedsiębiorstwie – złożono wnioski na 28,91% alokacji naboru (alokacja 901 987 EUR). Ponadto wnioski charakteryzowały się niską jakością – w naborach zakończonych wpłynęło 175 wniosków, pozytywną ocenę merytoryczną uzyskało 95 projektów. Zaplanowano powtórzenie naborów w Działaniu.

Działanie 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP (PI 3c)

Wszystkie nabory przeprowadzone w trybie konkursowym dotyczące wsparcia innowacyjności produktowej i procesowej cieszyły się dużym zainteresowaniem wnioskodawców – w każdym wartość dofinansowania złożonych wniosków przekroczyła wartość alokacji przeznaczonej na nabór. Łącznie wpłynęło 960 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 248,17% alokacji naborów.

Dodatkowo w ramach Działania 1.5. dostępne jest wsparcie w postaci pożyczek i poręczeń dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 100 102 734 EUR (EFRR – 85 087 324 EUR oraz wkład krajowy – 15 015 410 EUR). Zakłada się, że do 2018 r. z tej formy wsparcia skorzysta 206 przedsiębiorców. Wyznaczono również wskaźnik pn. *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorców (inne niż dotacje)*, który określa wysokość zaangażowanych przez przedsiębiorców środków własnych. Założono, że w 2023 r. wskaźnik wyniesie 32 651 793 EUR. W trakcie przygotowywania przez beneficjenta dokumentacji na wybór Pośredników Finansowych pojawiła się obawa o możliwość realizacji wskaźnika na wyznaczonym poziomie. W związku z tym, w celu zapewnienia realizacji wskaźnika, zaplanowano wprowadzenie preferencji w produkcji „pożyczka rozwojowa” w postaci preferowania inwestycji, dla których wnoszony wkład własny przez ostatecznego odbiorcę wyniosłby, co najmniej 10% wartości inwestycji.

Wdrażanie **Osi Priorytetowej 1** sukcesywnie postępuje w zakresie finansowym i rzeczowym. Wartość wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* (CI 1) osiągnęła na koniec 2016 r. – 14 przedsiębiorstw. W związku z postępowaniem w realizacji projektów zakłada się, że w kolejnym okresie nastąpi przyrost wartości wskaźnika. W przypadku wskaźnika *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* szacuje się, że nie wystąpi ryzyko jego realizacji. Wartość wskaźnika na koniec 2016 r. wyniosła 20 701 119,71 EUR, tj. 35,08% celu pośredniego określonego dla 2018 r.

Natomiast w przypadku wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* (CI 1), Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała ryzyko powielania się przedsiębiorstw w różnych typach wsparcia (wsparcie w postaci dotacji, wsparcie w postaci pożyczki), co może ze względu na metodologię wyliczenia wskaźnika, poważnie obniżyć wartość realizacji wskaźnika.

Kryteria wyboru projektów

OP 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – dodatkowe punkty otrzymują projekty przyczyniające się do wzrostu zatrudnienia i rozwoju przedsiębiorczości. Ponadto wymogiem jest wprowadzanie innowacyjności produktowej i procesowej. Dodatkowo w ramach CT3 premiowane są projekty w zależności od poziomu innowacyjności – im wyższy poziom innowacyjności, tym wyższa punktacja.

Oś Priorytetowa 2 Technologie Informacyjno-Komunikacyjne

nabory ogłoszone – 5 (w 2016 – 0) na kwotę alokacji 50 467 423,05 EUR – 80,87% alokacji OP 2

złożone wnioski o dofinansowanie – 153 (w 2016 – 153) na kwotę 86 358 701,00 EUR, w tym UE 72 182 112,53 EUR – 115,67% alokacji OP 2

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 57 (w 2016 – 57) na kwotę 44 067 747,56 EUR, w tym UE 36 981 302,80 EUR – 59,26% alokacji OP 2

umowy o dofinansowanie – 1 (w 2016 – 1) na kwotę 3 144 509,87 EUR, w tym UE 2 672 833,39 EUR – 4,28% alokacji OP 2

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: informatyka i telekomunikacja (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne – 1 umowa

instrumenty ZIT: 0

Działanie 2.1 E-usługi publiczne (PI. 2c)

Nabory dotyczyły tworzenia i rozwoju e-usług publicznych w zakresie kultury, zdrowia, dostępu do informacji przestrzennej, zarządzania bezpieczeństwem kryzysowym, administracji oraz tworzenia i wykorzystywania otwartych zasobów publicznych. Zainteresowanie w 4 naborach przekroczyło wartość dostępnej alokacji (od 189,56% do 130,16% alokacji). Natomiast w naborze ogłoszonym dla ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego wnioski o dofinansowanie angażowały jedynie 55,14% alokacji naboru (9 078 440 EUR).

Instytucja Zarządzająca planuje w 2017 r. ogłosić kolejny nabór wniosków o dofinansowanie.

W 2016 r. problemem wpływającym na przygotowanie projektów w ramach Działania 2.1 był brak Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu (opracowany przez ministra właściwego do spraw informatyzacji). Z tego względu wskaźnik programowy *Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego* nie był wykazywany przez część wnioskodawców w projektach. Może to wpłynąć na osiągnięcie zakładanej w Programie wartości wskaźnika. Wskaźnik powinien zostać wykazany w projektach administracji publicznej, które przewidują wsparcie rozwiązań „back-office”. Wnioskodawca, wybierając ten wskaźnik, powinien dokonać oceny zasobów i potrzeb instytucji – analizy stanu cyfryzacji jednostki. Jest to podstawa oceny, czy w projekcie nie są powielane już wprowadzone rozwiązania.

Ze względu na początkowy etap wdrażania **Osi Priorytetowej 2**, ocena postępu wdrażania może nastąpić w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna

nabory ogłoszone – 30 (w 2016 – 29) na kwotę 289 995 570,59 EUR – 78,63% alokacji OP 3

złożone wnioski o dofinansowanie – 684 (w 2016 – 684) na kwotę 590 972 323,33 EUR, w tym UE 395 157 805,81 EUR – 107,15% alokacji OP 3

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 131 (w 2016 – 131) na kwotę 144 642 479,96 EUR, w tym UE 101 237 272,87 EUR – 27,45% alokacji OP 3

umowy o dofinansowanie – 58 (w 2016 – 58) na kwotę 96 450 046,76 EUR, w tym UE 72 317 061,85 EUR – 19,61% alokacji OP 3

wnioski o płatność – 20 (w 2016 – 20) na kwotę 12 966 373,78 EUR, w tym UE 12 965 728,35 EUR – 3,52% alokacji OP 3

deklaracje IC – 12 918 559,45 EUR, w tym UE 10 980 775,52 EUR – 2,98% alokacji OP 3

rozkład projektów

sektory gospodarki: instrumenty finansowe (71% wartości UE w umowach), energetyka (27%), pozostałe projekty realizowane w sektorze budownictwa, usług medycznych, hotelarstwa i gastronomii (2%)

rodzaj beneficjentów: krajowe osoby fizyczne – 22 umowy, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 20, jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 12, Skarb Państwa – 3, państwowe osoby prawne – 1

instrumenty ZIT: 0

Działanie 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

Najwięcej wniosków o dofinansowanie złożono w zakresie inwestycji związanych z produkcją energii z OZE. Złożono 115 wniosków, w których dofinansowanie wyniosło 343,74% alokacji naboru (21 586 632 EUR). Natomiast pozytywną ocenę merytoryczną uzyskało jedynie 27 projektów (52,57% alokacji naboru).

W konkursie dotyczącym budowy i modernizacji sieci elektronicznej umożliwiającej przyłączenie wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zainteresowanie naborem było również wysokie. Złożono 18 wniosków, których wartość dofinansowania angażowała 191,15% alokacji naboru (9 884 461 EUR).

Ponadto w Działaniu 3.1. zaplanowano wsparcie w zakresie produkcji energii ze źródeł odnawialnych w postaci pożyczek dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 15 310 688 EUR (środki EFRR – 13 014 085 EUR oraz wkład krajowy – 2 296 603 EUR).

Dn. 30.09.2016 r. ogłoszono również nabór na realizację projektów grantowych w zakresie produkcji i dystrybucji energii ze źródeł OZE (nie został zakończony w okresie sprawozdawczym). Wartość alokacji wyniosła 6 676 320 EUR, tj. 12,77% alokacji Działania 3.1.

W procesie wdrażania Działania 3.1 pojawiły się kwestie wpływające na opóźnienie niektórych działań Instytucji Zarządzającej i mające wpływ na realizację projektów, co może skutkować problemami w wykonaniu wskaźników rzeczowych i finansowych oraz wpływać na poziom certyfikacji wydatków.

1. Brak Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach (wymaga akceptacji Komisji Europejskiej), wpływa na możliwość realizacji projektów związanych z gospodarką wodną, w tym elektrowni wodnych.
Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry został przyjęty dn. 18.10.2016 r. i przekazany do KE w celu uzyskania potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną. Do czasu potwierdzenia zgodności Planu, w ramach RPO WD obowiązują zapisy programowe ograniczające możliwość realizacji projektów do projektów, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał wód określonych w załączniku do Masterplanu dla dorzeczy Odry i Wisły (lista nr 1).
2. Dn. 26.09.2016 r. zatwierdzono Wytyczne programowe do realizacji projektów grantowych w ramach Działania 3.1. Założono, że projekty grantowe realizowane będą w zakresie produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych dla mikroinstalacji. Ze względu na to, że taki tryb wdrażania jest trybem specyficznym, w którym brak dotychczas doświadczenia zarówno na poziomie instytucji udzielającej wsparcia, jak i wnioskodawców oraz beneficjentów, jest obciążony wyższym ryzykiem we wdrażaniu. W związku z trybem grantowym, Instytucja Zarządzająca wprowadziła w procedurze wdrażania rozwiązania związane ze specyfiką realizacji takich projektów, także w zakresie ich rozliczania.
3. Istotne zmiany ustawy o odnawialnych źródłach energii z 2015 r. (wprowadzone w 2016 r.) w zakresie rozliczeń dostaw energii przez producentów OZE, mogą mieć wpływ na niższe wykorzystanie środków planowanych do wdrażania w ramach instrumentów finansowych.

Działanie 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP (PI 4b)

W naborze dotyczącym głębokiej modernizacji energetycznej obiektów, zastosowania instalacji odzyskujących ciepło odpadowe oraz technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie, złożono 93 wnioski, których wartość dofinansowania przekroczyła alokację naboru i wyniosła 449%. Wybrano do dofinansowania 27 projektów, które zaangażowały 90,99% alokacji naboru (4 620 232 EUR).

Natomiast w drugim naborze w zakresie efektywności energetycznej w MSP, wartość dofinansowania w złożonych 32 wnioskach wyniosła 118,40% alokacji naboru. W wyniku oceny do dofinansowania wybrano 24 projekty, których środki UE stanowiły 46,76% alokacji naboru (6 211 436 EUR).

Ponadto w ramach Działania 3.2. zaplanowano wsparcie w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw w postaci pożyczek dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 22 866 612 EUR (środki EFRR – 19 436 620 EUR oraz wkład krajowy – 3 429 992 EUR).

W Działaniu 3.2 nie zidentyfikowano znaczących problemów mających wpływ na realizację projektów i osiągnięcie celów Działania.

Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c)

Największym zainteresowaniem cieszyły się nabory dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej. Złożono 166 wnioski, w których wartość dofinansowania wyniosła 152,88% alokacji naboru.

Najniższe zainteresowanie miał nabór w ramach ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej dotyczący tworzenia projektów demonstracyjnych. Złożono jeden wniosek, który absorbował 98,37% alokacji naboru (2 088 667 EUR). W naborze horyzontalnym na ten sam typ projektów nie wpłynął żaden wniosek.

Ponadto w ramach Działania 3.3. zaplanowano wsparcie w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych w postaci pożyczek dostępnych w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 24 357 912 EUR (EFRR – 20 704 225 EUR oraz wkład krajowy – 3 653 687 EUR).

W Działaniu 3.3 nie zidentyfikowano znaczących problemów mających wpływ na realizację projektów i osiągnięcie celów Działania.

Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (PI 4e)

Największe zainteresowanie wnioskodawcy wykazali naborem na zakup lub modernizację taboru szynowego i autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich, inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast oraz inwestycje związane z systemami zarządzania ruchem i energią. Wpłynęło 14 projektów, w których wartość dofinansowania wyniosła 115,42% alokacji naboru (12 885 745 EUR). W pozostałych naborach zainteresowanie wnioskodawców były niemal równe, a wartość dofinansowania we wnioskach oscylowała w okolicach 100% alokacji naborów.

Kwestią, która może wpłynąć na wykonania wskaźnika finansowego oraz poziom certyfikowanych wydatków jest wsparcie inwestycji w zakresie wymiany kotłów oraz inwestycji w OZE. Pierwotnie termin ogłoszenia naboru Instytucja Zarządzająca zaplanowała na styczeń 2017 r. Ze względu na projektowane przez IZ zmiany Programu, nabór został przeniesiony na styczeń 2018 r. Wynika to

z koniecznością zmian Umowy Partnerstwa w związku ze Strategią Odpowiedzialnego Rozwoju, a następnie zmiany w ramach Programu.

Działanie 3.5 Wysokosprawna kogeneracja (PI 4g)

W Działaniu 3.5 nie zidentyfikowano znaczących problemów mających wpływ na realizację projektów i osiągnięcia celów Działania.

Ze względu na to, że pierwsze umowy w **Osi Priorytetowej 3**, podpisano w 2016 r., ocena postępu wdrażania może nastąpić w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Kryteria wyboru projektów

OP 3 Gospodarka niskoemisyjna – w kryterium „Poziom zamożności gminy” punktacja uzależniona jest od poziomu zamożności gminy, na terenie której realizowany jest projekt; w kryterium „Ograniczanie ubóstwa energetycznego” prowadzona jest weryfikacja czy inwestycja przyczynia się do ograniczania ubóstwa energetycznego; w kryterium „Pozytywny wpływ na koszty eksploatacji” weryfikuje się czy przyjęte rozwiązania mają pozytywny wpływ na koszty eksploatacji obiektu związane z ogrzewaniem.

Oś Priorytetowa 4 Środowisko i Zasoby

nabory ogłoszone – 21 naborów (w 2016 – 20) na kwotę 129 109 971,91 EUR – 76,29% alokacji OP 4
złożone wnioski o dofinansowanie – 222 (w 2016 – 222) na kwotę 219 511 701,20 EUR, w tym UE 157 040 846,06 EUR – 92,80% alokacji OP 4

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 29 wniosków (w 2016 – 29) na kwotę 19 509 917,12 EUR, w tym UE 13 392 506,21 EUR – 7,91% alokacji OP 4

umowy o dofinansowanie – 10 umów (w 2016 – 10) na kwotę 4 165 834,27 EUR, w tym UE 2 610 206,84 EUR – 1,54% alokacji OP 4

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: turystyka i kultura (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 7 umów, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 2, Skarb Państwa – 1

instrumenty ZIT: ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 10 umów

Działanie 4.1 Gospodarka odpadami (PI 6a)

Ogłoszony w 2016 r. nabór wniosków o dofinansowanie dotyczył tworzenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Ogłoszenie kolejnych naborów wniosków o dofinansowanie, wybór i realizacja innych typów projektów w zakresie gospodarki odpadami, możliwe będą po wypełnieniu warunków ex-ante. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 został przyjęty dn. 1.07.2016 r., natomiast Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego 2016-2022 wraz z Planem inwestycyjnym został zatwierdzony dn. 22.12.2016 r. (przesłany do KE dn. 29.12.2016 r.). Dokumenty wymagają

zatwierdzenia przez Komisję Europejską. Spełnienie warunków ex-ante uzależnione jest od zatwierdzenia przez KE Krajowego Planu oraz 16 Wojewódzkich Planów Gospodarki Odpadami. Terminy ogłoszenia kolejnych naborów w ramach Programu uzależnione są od daty zatwierdzenia dokumentów przez KE.

Ponadto w 2016 r. trwały ustalenia dotyczące zmiany podziału interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny w zakresie projektów dotyczących zakładów unieszkodliwiania odpadów.

Opóźnienie w realizacji projektów wpływa na opóźnienie w wydatkowaniu środków i może skutkować niższą realizacją wskaźnika finansowego. Dodatkowo może to wpłynąć na realizację wskaźnika Ram wykonania *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów*.

W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca wystąpi do KE z wnioskiem o wprowadzenie KEW dla powyższego wskaźnika.

Działanie 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa (PI 6b)

Nabory dotyczyły budowy, przebudowy oraz modernizacji zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) do 10 tys. RLM.

Ze względu na to, że IV aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została zaakceptowana dn. 21.04.2016 r., dopiero po tym terminie wystąpiła możliwość ogłoszenia naborów na wspieranie inwestycji z zakresu gospodarki ściekowej (w ramach RPO WD nabory ogłoszono 31.05.2016 r.).

W związku z faktem, że pomiędzy przyjęciem III i IV aktualizacji KPOŚK minęło ponad 5 lat, aglomeracje ściekowe wprowadziły zmiany dotyczące ich wielkości i zakresu niezbędnych inwestycji, Ministerstwo Środowiska podjęło decyzję o konieczności przystąpienia do V aktualizacji KPOŚK. Nastąpiło to w terminie po ogłoszeniu konkursów, ale przed złożeniem wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WD 2016-2020. W związku z tym pojawiło się wiele wątpliwości dotyczących oceny zgodności składanych do dofinansowania przedsięwzięć z KPOŚK. Przy ich rozstrzygnięciu Instytucja Zarządzająca uwzględniła opinię IK UP, dopuszczając do dofinansowania inwestycje realizowane w aglomeracjach, które w IV KPOŚK mają niewielkie odchylenia wielkości zakresu rzeczowego jednak na podstawie obowiązującego rozporządzenia wojewody lub uchwały sejmiku województwa, mieszczą się w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM.

Opisane problemy mogą skutkować opóźnieniem w wydatkowaniu środków i wpływać na poziom realizacji wskaźnika finansowego. Ponadto w związku z powyższym Instytucja Zarządzająca wystąpi do KE z wnioskiem o wprowadzenie KEW dla wskaźnika Ram wykonania *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*.

Działanie 4.3 Dziedzictwo kulturowe (PI 6c)

Ogłoszone nabory dotyczyły rewitalizacji i restauracji zabytków nieruchomych wraz z ich otoczeniem, a także przebudowy instytucji kultury przy wykorzystaniu rozwiązań energooszczędnych oraz zakupu wyposażenia. Wszystkie 5 naborów cieszyło się wysokim zainteresowaniem wnioskodawców, w każdym wielkość wnioskowanego dofinansowania przekraczała 160% alokacji naboru, sięgając w jednym naborze aż 405,49% alokacji naboru. W sumie złożono 144 wniosków, w których wielkość wnioskowanego dofinansowania wyniosła 74 996 011,38 EUR, tj. 265,94% alokacji Działania 4.3.

Działanie 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych (PI 6d)

Zakończone nabory dotyczyły ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, ochrony przyrody i zachowania trwałości ekosystemów, tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej oraz budowy i modernizacji infrastruktury związanej z ochroną. Złożono 15 wniosków, w których dofinansowanie wyniosło 50,20% alokacji przeznaczonej na te nabory (13 234 484 EUR). Największe zainteresowanie tą formą wsparcia wykazali wnioskodawcy aplikujący w ramach ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – wartość dofinansowania w złożonych wnioskach wyniosła 91,32% alokacji naboru (1 902 313 EUR).

Natomiast najniższe zainteresowanie wykazali wnioskodawcy konkursu horyzontalnego, w których wnioskowane dofinansowanie wyniosło 9,41% alokacji naboru (3 808 431 EUR).

Nabory ogłoszone (4 nabory) na realizację projektów dotyczących wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych, m.in. na cele turystyczne służące zmniejszaniu presji na obszary cenne przyrodniczo oraz projekty dotyczące przebudowy i wyposażenia ośrodków edukacji ekologicznej, nie zostały zakończone do końca okresu sprawozdawczego.

Działanie 4.5 Bezpieczeństwo (PI 5b)

W ramach dwóch naborów, w których wsparcie skierowano do jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego z przeznaczeniem na zakup sprzętu do akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych, wnioskodawcy złożyli 18 wniosków. Zainteresowanie naborami było wysokie i wyniosło 337,21% alokacji naboru (1 214 774 EUR). Do dofinansowania wybrano 5 projektów, w których wartość środków UE wyniosła 1 220 564,69 EUR, tj. 100,48%. Wysokość alokacji w naborze na ten typ projektu, pomimo tak wysokiego zainteresowania, wynika z limitu wsparcia dla jednostek ratowniczych, który został określony w Programie, tj. 5% alokacji Działania 4.5.

Trzeci ogłoszony nabór dotyczył budowy i rozbudowy systemów małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych. Wpłynęło 9 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 229,73% alokacji naboru. Do końca okresu sprawozdawczego trwała procedura oceny wniosków o dofinansowanie.

Istotnym problemem we wdrażaniu Działania 4.5. jest brakiem akceptacji przez Komisję Europejską Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, które warunkują dofinansowanie projektów związanych z systemami małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych. Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry został przyjęty dn. 18.10.2016 r. i przesłany do KE w celu uzyskania potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną. Do czasu zatwierdzenia Planu, w ramach RPO WD zastosowanie mają zapisy Programowe dotyczące współfinansowania jedynie projektów, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód.

Powyższe wpływa na prawidłowość wdrażania Działania 4.5. i powoduje zagrożenie w realizacji wskaźników Ram wykonania. Dodatkowo zmiany wprowadzone w Mapach zagrożenia powodziowego wpłynęły na metodologię wyliczenia wskaźnika *Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej*. Instytucja Zarządzająca wystąpi z wnioskiem do KE o zmianę wartości wskaźnika.

Problemy we wdrażaniu Działania 4.1, 4.2. oraz 4.5. powodują opóźnienia we wdrażaniu **Osi Priorytetowej 4**. Dodatkowym problemem wpływającym na realizację projektów są zagadnienia dotyczące przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko oraz zasady uwzględniania wymogów

Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych w przygotowywanej przez wnioskodawców dokumentacji w zakresie kwestii środowiskowych. Implementacja zmienionej Dyrektywy Oceny Oddziaływania na Środowisko do przepisów krajowych została dokonana w styczniu 2017 r. Wpływa to na konieczność zmiany przez Instytucję Zarządzającą terminów ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie, brak możliwości realizacji projektów przez beneficjentów, a tym samym ma wpływ na poziom wydatkowania środków.

W rezultacie problemy we wdrażaniu OP 4 powodują zagrożenie realizacji wskaźnika finansowego oraz realizacji wskaźników Ram wykonania *Długość sieci kanalizacji sanitarnej, Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadami, Liczba podpisanych umów dotycząca projektów z zakresu ochrony przeciwpowodziowej oraz Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej*.

Kryteria wyboru projektów

OP 4 Środowisko i zasoby – w kryterium „Poziom zamożności gminy” oraz „Projekt realizowany na obszarach szczególnie dotkniętych ubóstwem”, punktacja uzależniona jest od poziomu zamożności gminy, na terenie której projekt jest realizowany.

Oś Priorytetowa 5 Transport

nabory ogłoszone – 16 (w 2016 – 15) na kwotę 152 108 239,97 EUR – 47,51% alokacji OP 5

wnioski o dofinansowanie:

złożone – 25 (w 2016 – 25) na kwotę 201 760 889,47 EUR, w tym UE 147 807 529,97 EUR – 46,16% alokacji OP 5

zatwierdzone – 11 (w 2016 – 11) na kwotę 117 042 744,50 EUR, w tym UE 83 726 739,47 EUR – 26,15% alokacji OP 5

umowy o dofinansowanie – 5 (w 2016 – 5) na kwotę 84 252 246,07 EUR, w tym UE 58 088 310,96 EUR – 18,14% alokacji OP 5

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: transport (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 5 umów

instrumenty ZIT: ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 1 umowa

Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa (PI 7.b)

W ramach 2 naborów dotyczących przebudowy dróg lokalnych w ramach konkursów skierowanych do beneficjentów Zintegrowanych Instrumentów Terytorialnych nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie. Głównym powodem były specyficzne wymogi określone w konkursie na realizację tego typu inwestycji, wynikające z Umowy Partnerstwa, związane z ograniczeniem zakresu inwestycji realizowanych na drogach lokalnych (w tym bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T) oraz ograniczeniami wynikającymi z zapisów Programu.

W 2016 r. pojawiły się problemy z przygotowaniem przez wnioskodawców projektów w trybie pozakonkursowym, co wpłynęło na termin złożenia wniosków o dofinansowanie. Opóźnienia w przygotowaniu aplikacji związane były głównie z problemem uzyskania przez wnioskodawców decyzji środowiskowych, przygotowaniem studiów wykonalności inwestycji oraz dokumentacji technicznej. Na proces przygotowania wniosków wpływ miał również brak implementacji przepisów dotyczących zamówień publicznych do krajowego porządku prawnego – wnioskodawcy przekładali termin przygotowania i przeprowadzenia procedur przetargowych (zmienione Prawo zamówień publicznych weszło w życie 28.07.2016 r.).

Na opóźnienia we wdrażaniu wpływał również brak wytycznych horyzontalnych dotyczących stosowania rekompensat w transporcie zbiorowym.

W związku z powyższym IZ zmieniła harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie.

Opóźnienia w przygotowaniu i realizacji projektów mogą wpłynąć na poziom realizacji wskaźników Ram wykonania *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* oraz *Szacowana długość przebudowanych, zmodernizowanych dróg na podstawie podpisanych umów [KEW]*.

Dodatkowym czynnikiem mającym wpływ na realizację wskaźników jest rodzaj inwestycji wspieranych w procedurze pozakonkursowej, które zostały zidentyfikowane przez Instytucję Zarządzającą.

Na etapie programowania założono, że 80% alokacji przeznaczonej na inwestycje drogowe zostanie skierowana na przebudowę lub modernizację dróg. Natomiast w czasie identyfikacji projektów do realizacji, wnioskodawcy przedstawili większą liczbę projektów polegających na budowie nowych dróg. Wpływa to na możliwość realizacji wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* w wysokości założonej w Programie. Instytucja Zarządzająca zgłosiła zmianę zapisów Programu w zakresie realokacji kwot pomiędzy kategoriami interwencji 031 oraz 034 oraz zmianę wartości wskaźników *Całkowita długość nowych dróg* oraz *Całkowita długość przebudowywanych lub zmodernizowanych dróg*.

Działanie 5.2. System transportu kolejowego (PI. 7.d)

W 2016 r. zidentyfikowano problemy związane z terminowym przygotowaniem przez wnioskodawców projektów do realizacji, m.in. w zakresie uzyskania decyzji o środowiskowych, uwzględniania w procedurze ocen oddziaływania na środowisko wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz założeń do zmian klimatycznych, problem finansowania prac, wynikających z decyzji środowiskowych, przekraczających możliwości finansowe wnioskodawcy, przygotowanie studiów wykonalności oraz niska jakość dokumentacji technicznej, przedłużające się postępowania w zakresie zamówień publicznych w wyniku składanych przez wykonawców protestów.

Powyższe czynniki wpływają na proces przygotowania wniosków o dofinansowanie i jakość aplikacji, termin ich złożenia do Instytucji Zarządzającej, a także termin rozliczenia finansowego i zakończenia inwestycji. Szczególnie jest to istotne w przypadku projektów dotyczących linii kolejowych realizowanych przez PKP PLK ze względu na długi okres przygotowania i realizacji takich projektów. Ponadto PKP PLK nie realizuje harmonogramu przygotowania projektów przedstawionego Instytucji Zarządzającej.

Powoduje to zagrożenie realizacji wskaźnika Ram wykonania *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* oraz *Szacowana długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych [KEW]*.

Opóźnienia w przygotowaniu i realizacji projektów powstałe na etapie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej stwarzają realne zagrożenia dla prawidłowego wdrażania **Osi Priorytetowej 5** i osiągnięcia celów pośrednich.

Ze względu na wielkość alokacji przeznaczonej na realizację oraz niski poziom zaawansowania projektów z zakresu transportu drogowego, w szczególności kolejowego istnieje zagrożenie w zakresie wykonania wskaźnika finansowego oraz wykonania zasady n+3.

Instytucja Zarządzająca prowadzi bieżący monitoring przygotowania projektów do realizacji. Organizowane są konsultacje i szkolenia dla potencjalnych beneficjentów.

Kryteria wyboru projektów

OP 5 Transport – w kryterium „Poprawa dostępności” preferowane są projekty poprawiające dostępność do obszarów peryferyjnych oraz obszarów charakteryzujących się stopą bezrobocia poniżej średniej krajowej.

Oś priorytetowa 6 Infrastruktura spójności społecznej

nabory ogłoszone – 21 (w 2016 – 21) na kwotę 126 487 852,57 EUR – 82,54% alokacji OP 6

złożone wnioski o dofinansowanie – 442 (w 2016 – 442) na kwotę 144 259 134,90 EUR, w tym UE 102 689 669,56 EUR – 67,01% alokacji OP 6

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 8 (w 2016 – 8) na kwotę 13 358 191,24 EUR, w tym UE 3 361 850,37 EUR – 2,19% alokacji OP 6

umowy o dofinansowanie – 0

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

Do 31.12.2016 nie podpisano umów o dofinansowanie.

Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną (PI 9.a)

Zakończone nabory dotyczyły budowy i przebudowy oraz adaptacji obiektów infrastruktury prowadzonej przez podmioty opieki nad dziećmi do 3 roku życia wraz z ich wyposażeniem. Wnioskodawcy wykazali dość wysokie zainteresowanie tworzeniem tego typu placówek – wartość dofinansowania w złożonych wnioskach stanowiła 89,21% alokacji naborów (9 291 394 EUR).

Realizacja projektów ma przyczynić się do zwiększenia dostępu do usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia i w rezultacie wpłynąć na aktywizację zawodową i umożliwić rodzicom powrót na rynek pracy.

Czynnikiem mającym wpływ na terminy ogłaszanych naborów w zakresie infrastruktury społecznej była późna aktualizacja Wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR (zmiany Wytycznych zatwierdzono dn. 24.10.2016 r.)

Działanie 6.2 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną (PI 9.a)

Pierwszy nabór przeprowadzono w zakresie budowy oraz przebudowy obiektów infrastruktury służących udzielaniu świadczeń zdrowotnych w ramach podstawowej opieki zdrowotnej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Nabór dotyczył także wyposażenia placówek w sprzęt medyczny,

w tym sprzęt specjalistyczny. Wnioskodawcy zainteresowani tym typem wsparcia złożyli 71 wniosków, w których wartość dofinansowania stanowiła 207,20% alokacji naboru (15 779 094 EUR).

Drugi typ projektów, na który przeprowadzono nabór, dotyczył budowy oraz remontu obiektów infrastruktury przeznaczonych na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie onkologii. Wartość dofinansowania w złożonych wnioskach wyniosła 210,02% alokacji naboru (18 411 053 EUR).

Realizacja projektów ma na celu zwiększenie dostępu do opieki zdrowotnej w regionie poprzez rozwój infrastruktury systemu ochrony zdrowia i podniesienie jakości świadczonej opieki.

W związku z opóźnieniami przy opracowywaniu i zatwierdzaniu przez Ministerstwo Zdrowia Map potrzeb zdrowotnych oraz Planu Działań w sektorze zdrowia na 2016 r., wystąpiły opóźnienia w ogłaszaniu naborów na infrastrukturę szpitalną w ramach Działania 6.2.

W marcu 2016 r. KE poinformowała o możliwości stosowania wyłączenia w stosowaniu map potrzeb zdrowotnych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz wsparcia podmiotów opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej i paliatywnej. W związku z tym Instytucja Zarządzająca ogłosiła pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie w tym zakresie w dn. 31.03.2016 r.

Ogłoszenie przez Instytucję Zarządzającą kolejnych naborów na inwestycje w zakresie chorób nowotworowych możliwe było dopiero po zatwierdzeniu w lipcu 2016 r. przez Komitet Sterujący ds. Interwencji EFSI działający przy Ministrze Zdrowia, Planu Działań w sektorze zdrowia na 2016 r. wraz z kryteriami wyboru projektów dla inwestycji w ramach Działania 6.2.

Możliwość aplikowania przez wnioskodawców o wsparcie uzależniona jest od posiadania pozytywnej opinii wojewody o celowości realizacji inwestycji (OCI). Proces uzyskania opinii jest procesem długotrwałym i ma wpływ na możliwość przeprowadzenia oceny wniosków o dofinansowanie i wybór projektów.

Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów (PI 9.b)

W ramach Działania 6.3. nabory ogłoszono na realizację dwóch typów projektów. Nabory zakończone dotyczyły przeprowadzenia remontów części wspólnych w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych. Na realizację tego typu projektów przeznaczono 21 956 013,68 EUR. Zainteresowanie wnioskodawców przekroczyło alokację dostępną w naborach i wyniosło 104,94 %.

Nabory na drugi typ projektu dotyczyły wsparcia remontów, adaptacji i wyposażenia zdegradowanych budynków oraz zagospodarowania terenów i przestrzeni miejskiej oraz inwestycji w zakresie dróg lokalnych. Na realizację projektów przeznaczono 42 237 979,88 EUR. Do końca okresu sprawozdawczego trwał proces składania przez wnioskodawców dokumentacji aplikacyjnej.

W związku z długotrwałą i wieloetapową procedurą przygotowania, konsultacji oraz zatwierdzania Lokalnych Programów Rewitalizacji, którą był zobligowany przeprowadzić wnioskodawca, nabory zostały ogłoszone dn. 30.09.2016 r. i 7.10.2016 r. Wytyczne horyzontalne dotyczące rewitalizacji zostały zatwierdzone dn. 3.07.2015 r. (zmiany dn. 2.08.2016 r.), a Ustawa o rewitalizacji weszła w życie dn. 9.10.2015 r. Ze względu na to, że dopiero po tym terminie wnioskodawcy mogli przystąpić do opracowania programów, wnioskowali do Instytucji Zarządzającej o zmianę terminów ogłoszenia naborów.

Zidentyfikowane problemy i opóźnienia we wdrażaniu **Osi Priorytetowej 6** mogą mieć wpływ na poziom wydatkowania środków i powstanie zagrożenia w realizacji wskaźnika finansowego.

Kryteria wyboru projektów

OP 6 Infrastruktura spójności społecznej – w kryterium „Poziom zamożności gminy”, punktacja w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie której realizowany jest projekt; w kryterium „Integracja społeczna/Aktywizacja społeczno-zawodowa” weryfikowane było, czy projekt zakłada wsparcie infrastruktury mieszkaniowej wraz z integracją społeczną lub aktywizacją społeczno-zawodową umożliwiającą usamodzielnienie ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym lub ubóstwem; w kryterium „Realizacja projektu na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3” weryfikowana była liczba miejsc w podmiotach opieki nad dzieckiem do lat 3 na 1000 dzieci w poszczególnych gminach.

Oś priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna

nabory ogłoszone – 19 (w 2016 – 15) na kwotę 57 927 904,01 EUR – 101,10% alokacji OP 7
złożone wnioski o dofinansowanie – 212 (w 2016 – 212) na kwotę 148 307 053,61 EUR, w tym UE 79 209 170,97 EUR – 138,25% alokacji OP 7

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 68 (w 2016 – 68) na kwotę 69 072 805,54 EUR, w tym UE 30 203 016,00 EUR – 52,71% alokacji OP 7

umowy o dofinansowanie – 18 (w 2016 – 18) na kwotę 18 440 307,17 EUR, w tym UE 9 298 038,14 EUR – 16,23% alokacji OP 7

wnioski o płatność – 1 (w 2016 – 1) na kwotę 749 732,93 EUR, w tym UE 570 367,39 EUR – 1,00% alokacji OP 7

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: edukacja (100% umów)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego – 18 umów

instrumenty ZIT:

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 5 umów

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 3

Działanie 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną (PI 10.a)

Wszystkie nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem – złożono wnioski, w których dofinansowanie stanowiło 185,94% alokacji Działania 7.1. Najwięcej wniosków złożono w jednym z naborów dotyczących przebudowy oraz budowy infrastruktury przedszkolnej wraz z wyposażeniem obiektów – 53 wnioski, w którym dofinansowanie wyniosło 327,39% alokacji naboru (6 372 079 EUR). Ogłoszono jeszcze 3 nabory na realizację infrastruktury przedszkolnej. W każdym wnioskowane dofinansowanie przekroczyło alokację dostępną w naborze. Łącznie na ten typ wsparcia przeznaczono 12 255 893 EUR, tj. 37,03% alokacji Działania 7.1.

W ramach Działania 7.1 ogłoszono także 5 naborów na realizację przebudowy oraz budowę szkół i placówek edukacyjnych wraz z wyposażeniem obiektów, także w wyposażenie specjalistyczne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W 4 naborach zainteresowanie przewyższyło dostępną w naborach alokację (22 739 802 EUR). Jedynie w jednym z naborów wnioskowane dofinansowanie wyniosło 62,63% alokacji naboru.

Działanie 7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną w tym zawodową (PI 10.a)

W ramach Działania 7.2 ogłoszono nabory na realizację projektów dotyczących przebudowy i budowy infrastruktury szkół i placówek ponadgimnazjalnych, w tym zawodowych i specjalnych wraz z zakupem wyposażenia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Złożono 51 wniosków, których wartość dofinansowania wyniosła 67,57% alokacji naborów.

Problem, który dotyczy zakresu wsparcia udzielanego w ramach **Osi Priorytetowej 7**, związany jest z wprowadzoną reformą edukacji polegającą na likwidacji szkół gimnazjalnych w sytuacji, gdy wnioskodawcy projektów wybranych do dofinansowania podjęli decyzję o włączeniu szkół gimnazjalnych do szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół podstawowych lub ponadpodstawowych. W związku z tym Instytucja Zarządzająca zwróciła się o interpretację do IK UP (wrzesień 2016 r.) – w przypadku wybranych do dofinansowania projektów edukacyjnych, które zostały przygotowane zgodnie z wcześniej obowiązującym stanem prawnym, kwestia zapewnienia trwałości projektów po wejściu w życie reformy oświaty nie powinna stanowić przesłanki do rozwiązania lub niepodpisania umowy o dofinansowanie. W takim przypadku beneficjent musi zagwarantować, iż zapewnienie trwałości projektu będzie przeniesione na podmioty, które będą sukcesorem prawnym dotychczasowego beneficjenta lub będzie przekazane, m.in. innym szkołom lub placówkom oświatowym organu prowadzącego, któremu podlega również beneficjent, pod warunkiem ich dalszego wykorzystania na cele edukacyjne przewidziane w projekcie.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu OP 7. Umowy o dofinansowanie są sukcesywnie podpisywane, a realizacji projektów przebiega bez znaczących problemów. Realizacja wskaźników przebiega zgodnie z wyznaczonymi celami i nie ma zagrożenia ich realizacji.

Kryteria wyboru projektów

OP 7 Infrastruktura edukacyjna – dodatkowe punkty otrzymują projekty realizowane w zakresie szkół ponadgimnazjalnych w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia osób w wieku poniżej 24 roku życia.

Oś priorytetowa 8 Rynek pracy

nabory ogłoszone – 17 (w 2016 – 5) na kwotę 106 495 410,25 EUR – 44,96% alokacji OP 8

złożone wnioski o dofinansowanie – 501 (w 2016 – 472) na kwotę 277 695 559,66 EUR, w tym UE 234 989 971,70 EUR – 99,20% alokacji OP 8

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 159 (w 2016 – 132) na kwotę 97 652 468,13 EUR, w tym UE 82 996 178,94 EUR – 35,04% alokacji OP 8

umowy o dofinansowanie – 156 (w 2016 – 130) na kwotę 96 862 923,86 EUR, w tym UE 82 325 081,31 EUR – 34,75% alokacji OP 8

wnioski o płatność – 231 (w 2016 – 231) na kwotę 20 108 427,45 EUR, w tym UE 17 383 212,86 EUR – 7,34% alokacji OP 8

deklaracje IC – 11 na kwotę 17 835 075,43 EUR, w tym UE 15 159 814,09 EUR – 6,40% alokacji OP 8

rozkład projektów

sektory gospodarki: pośrednictwo pracy i wsparcie zatrudnienia (37,35% wartości UE w umowach), wsparcie przedsiębiorczości – samozatrudnienie (27,79%), instrumenty finansowe (13,04%), usługi doradcze (11,30%), usługi medyczne, pośrednictwo pracy, edukacja – (10,53%)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 62 umowy, krajowe osoby fizyczne – 57, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 35, Skarb Państwa – 2

instrumenty ZIT – umowy

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 1

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 1

ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 1

Działanie 8.1 Projekty powiatowych urzędów pracy (PI 8.i)

Projekty realizowane są w trybie pozakonkursowym przez 26 Powiatowych Urzędów Pracy. Wsparcie skierowane jest do osób pozostających poza rynkiem pracy i ma na celu zapewnienie dostępu do zatrudnienia. Założono, że nabory wniosków realizowane będą corocznie, w związku z tym realizacja Działania następować będzie sukcesywnie.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.2 Wsparcie osób poszukujących pracy (PI 8.i)

W ramach Działania 8.2. przeprowadzono 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym jeden w trybie pozakonkursowym. W ramach naboru przeprowadzonego w trybie konkursowym dotyczącego wsparcia skierowanego do osób po 30 roku życia pozostających poza rynkiem pracy wpłynęło 221 wniosków, w których wartość dofinansowania z UE wyniosła 377,95% alokacji naboru (15 182 031 EUR).

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy (PI 8.iii)

W ramach Działania 8.3. przeprowadzono 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym jeden w trybie pozakonkursowym. W ramach naboru przeprowadzonego w trybie konkursowym dotacje zostały przeznaczone na doradztwo oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe. Złożono 169 wniosków, w których wartość dofinansowania z UE wyniosła 441,49% alokacji naboru (19 063 909 EUR).

Ponadto w trybie pozakonkursowym przeprowadzono nabór na wdrożenie instrumentów finansowych. Wsparcie skierowane jest na tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy poprzez wspieranie osób bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo – tworzenie przedsiębiorstw i rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wsparcie jest dostępne w postaci pożyczek w ramach instrumentów finansowych. Na tę formę wsparcia przeznaczono kwotę w wysokości 12 941 176 EUR (EFS – 11 000 000 EUR oraz wkład krajowy – 1 941 176 EUR).

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i prywatnego (PI 8.iv)

Nabory zakończone w 2016 r. dotyczyły tworzenia i rozwijania miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w celu podniesienia aktywizacji zawodowej rodziców. Wartość dofinansowania złożonych wniosków wyniosła jedynie 42,27% alokacji naboru (12 410 227 EUR). Dodatkowo niska jakość złożonych projektów była przyczyną niskiej kontraktacji środków. Projekty nie spełniały podstawowych kryteriów wyboru, tj. kryteriów dostępu oraz kryteriów formalnych. W związku z tym zorganizowano cykl spotkań z potencjalnymi beneficjentami w celu wyjaśnienia kryteriów i omówienia podstawowych błędów, które pojawiały się we wnioskach aplikacyjnych.

Ponadto w celu pełniejszego wykorzystania dostępnych środków, w 2017 r. planuje się aneksowanie umów o dofinansowanie projektów poprzez zwiększenie wartości projektów już realizowanych. Beneficjenci zgłaszają zapotrzebowanie na dodatkowe środki, umożliwiające objęcie wsparciem większej grupy docelowej w ramach realizowanych projektów, a to umożliwia realizację w szerszym zakresie popularnych wśród uczestników form wsparcia.

Dn. 7 listopad 2016 r. ogłoszono ponownie 4 nabory wniosków o dofinansowanie na kwotę w wysokości 6 344 434 EUR, tj. 17,40% alokacji Działania 8.4. Złożono 51 wniosków o dofinansowanie, w których wartość wnioskowanego dofinansowania z EFS wyniosła 142,22% alokacji naboru. W wyniku przeprowadzonych szkoleń wnioskodawców, jakość złożonych aplikacji uległa poprawie, więc przewiduje się zwiększenie kontraktacji.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.5 Przystosowanie do zmian zachodzących w gospodarce w ramach działań outplacementowych (PI 8.v)

W ramach Działania 8.5. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie. Wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach wyniosła 569,73% alokacji naboru. Nabór dotyczył poprawy zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian zachodzących w gospodarce. W związku z tym, że zainteresowanie naborem było wysokie, planuje się przeprowadzenie kolejnego naboru w 2017 r.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.6 Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw i przedsiębiorczości z sektora MMŚP (PI 8.v)

W ramach Działania 8.6. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie. Wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach wyniosła 410,50% alokacji naboru. W zakresie wsparcia konkurencyjności dolnośląskich MŚP poprzez rozwój przedsiębiorstwa i pracowników, w związku z opóźnieniami dotyczącymi pełnego funkcjonowania Rejestru Usług Rozwojowych (obecnie Baza Usług Rozwojowych) spowodowanym koniecznością wdrożenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości niezbędnych działań w funkcjonowaniu systemu, Instytucja Zarządzająca zaplanowała przeprowadzenie kolejnych naborów wniosków o dofinansowanie w późniejszym terminie.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 8.7 Aktywne i zdrowe starzenie się (PI 8.vi)

W ramach Działania 8.7. przeprowadzono 1 nabór wniosków o dofinansowanie. Wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach wyniosła 85,29% alokacji naboru. Przeprowadzony nabór dotyczył realizacji projektów związanych z upowszechnieniem profilaktyki oraz wczesnego wykrywania nowotworów. W celu maksymalizacji absorpcji środków planuje się ponowne ogłoszenie konkursu w 2017 r. na realizacji projektów z zakresu wdrożenia programów profilaktycznych, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne. Ogłoszenie konkursu będzie możliwe, ze względu na to, że żaden z projektów związany z upowszechnianiem profilaktyki wykrywania nowotworów piersi oraz szyjki macicy na obszarze subregionu wałbrzyskiego i legnicko-głogowskiego nie uzyskał dofinansowania w ramach zakończonego naboru.

Problemem we wdrażaniu Działania 8.7. był brak Regionalnych Programów Zdrowotnych, który uniemożliwiał opracowanie i wdrożenie programów profilaktyki zdrowotnej ukierunkowanej na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz programów zdrowotnych

dotyczących rehabilitacji medycznej. W 2016 r. rozpoczęto tworzenie Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) jednak ze względu na konieczność przeprowadzania szczegółowych analiz i długotrwałą procedurę opracowywania dokumentu do końca okresu sprawozdawczego prace nie zostały zakończone.

Realizacja projektów w ramach **Osi Priorytetowej 8** ma na celu wzrost aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo oraz poszukujących pracy. Wśród 17 ogłoszonych naborów, 4 przebiegały w trybie pozakonkursowym. Do 31.12.2016 r. podpisano 156 umów o wartości dofinansowania stanowiącej 34,75 % alokacji OP 8.

W 2016 r. nie odnotowano znaczących problemów we wdrażaniu projektów z zakresu rynku pracy. Realizacja wskaźników przebiega zgodnie z wyznaczonymi celami i nie ma zagrożenia ich realizacji.

Kryteria wyboru projektów

OP 8 Rynek pracy – wymóg uczestnictwa w projektach określonego odsetka osób z grup najbardziej defaworyzowanych na rynku pracy oraz preferencja dla projektów realizowanych na terenie powiatów o najwyższej stopie bezrobocia.

W ramach realizowanych projektów wśród uczestników udział osób z grup defaworyzowanych wynosi:

- osoby z niepełnosprawnościami – 8,26%,
- kobiety – 59,15%,
- osoby powyżej 50 roku życia – 22,48%,
- osoby o niskich kwalifikacjach – 72,56%.

Oś Priorytetowa 9 Włączenie społeczne

nabory ogłoszone – 24 (w 2016 – 17) na kwotę 73 355 810,96 EUR – 54,72% alokacji OP 9

wnioski o dofinansowanie

złożone – 186 (w 2016 – 176) na kwotę 58 110 673,39 EUR, w tym UE 49 654 246,96 EUR – 37,04% alokacji OP 9

zatwierdzone – 54 (w 2016 – 49) na kwotę 20 919 186,41 EUR, w tym UE 17 779 065,11 EUR – 13,26% alokacji OP 9

umowy o dofinansowanie – 52 (w 2016 – 51) na kwotę 20 596 356,20 EUR, w tym UE 17 504 659,43 EUR – 13,06% alokacji OP 9

wnioski o płatność – 39 (w 2016 – 39) na kwotę 217 618,23 EUR, w tym UE 190 711,97 EUR – 0,14% alokacji OP 9

deklaracje IC – 4 na kwotę 138 232,50 EUR, w tym UE 117 497,62 EUR – 0,09% alokacji OP 9

rozkład projektów

sektory gospodarki: integracja i aktywizacja (79,25% wartości UE w umowach), przedsiębiorczość społeczna (20,75%)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 22 umowy, krajowe osoby fizyczne – 15, krajowe jednostki prywatne – 14, państwowe osoby prawne – 1

instrumenty ZIT

Działanie 9.1 Aktywna integracja (PI 9.i)

W ramach Działania 9.1 przeprowadzono 17 naborów wniosków o dofinansowanie. Największym zainteresowaniem cieszyły się nabory na realizację projektów w zakresie reintegracji społecznej – przeprowadzono 5 naborów, w których złożono 60 wniosków o wartości dofinansowania w wysokości 13 948 757,73 EUR, tj. 61,71 alokacji naborów.

Natomiast w zakresie 4 zakończonych naborów skierowanych do Ośrodków Pomocy Społecznej oraz Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie na realizację projektów dotyczących aktywnej integracji wartość dofinansowania zaangażowała jedynie 47,24% alokacji naborów.

Wynikało to przede wszystkim z przejścia z procedury pozakonkursowej (PO KL 2007-2013) na konkursową i wiązało się ze znacznym wzrostem obciążeń dla wnioskodawców z tytułu realizacji projektów. Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie oraz Ośrodki Pomocy Społecznej po raz pierwszy uczestniczyły w procedurze konkursowej. Przełożyło się to bezpośrednio na ilość i jakość złożonych wniosków, tj. z prawie 200 podmiotów uprawnionych wnioski złożyły tylko 53 ośrodki, a pozytywnie zostało ocenionych 14 projektów. Ocena wykazała, że ten typ projektodawcy nie jest gotowy do uczestniczenia w procedurze konkursowej, m.in. brak potencjału administracyjnego i kadrowego umożliwiającego przygotowanie wniosku konkursowego, problemy ze zrozumieniem wytycznych i dokumentacji konkursowej, pozornie wysoki poziom skomplikowania procedury konkursowej. Większość ze złożonych wniosków została negatywnie zweryfikowana w ramach oceny formalno-merytorycznej. Brak chęci uczestniczenia wnioskodawców w spotkaniach oraz niskie zainteresowanie projektami współfinansowanymi ze środków EFS wynikał po części z doświadczeń z poprzedniej perspektywy finansowania 2007-2013 polegających na problemach z rekrutacją potencjalnych uczestników projektów, rokujących zakończenie ścieżki wsparcia, a także problemach na poziomie jednostek samorządu (gminy) z pozyskaniem środków na wkład własny.

W listopadzie 2016 r. ponownie ogłoszono konkursy na projekty realizowane przez OPS i PCPR. Dodatkowo dokonano zmiany w kryteriach wyboru projektów, tak aby maksymalnie ułatwić wnioskodawcom aplikowanie o środki i by możliwe było wyłonienie do dofinansowania jak największej liczby projektów. Ponadto Instytucja Zarządzająca podjęła starania mające na celu rozszerzenie możliwości stosowania trybu pozakonkursowego dla projektów jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

W ramach realizowanych projektów udział rozpoczęło 30 osób z niesprawnościami, 18 kobiet oraz 2 osoby powyżej 54 roku życia.

Trudności występujące na etapie naboru wniosków o dofinansowanie skutkują zagrożeniem osiągnięcia celów pośrednich w 2018 r., wskazanych w Ramach wykonania, tj. wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* oraz wskaźnika finansowego.

Działanie 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych (PI 9.iv)

W ramach Działania 9.2. przeprowadzono 4 nabory wniosków o dofinansowanie. Wartość dofinansowania z UE złożonych wniosków wyniosła 189,38% alokacji naborów. Nabory dotyczyły świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych nad osobami starszymi, usług wsparcia rodziny, tworzenia placówek wsparcia dziennego, a także tworzenia mieszkań wspomaganych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

W 2015 r. brak standardów usług społecznych na poziomie krajowym wpłynął na opóźnienie w ogłaszaniu naborów. W 2016 r. ogłoszono 4 konkursy na podstawie wymogów określonych na poziomie regionalnym.

Na podstawie szacowanych wartości wskaźników nie przewiduje się zagrożeń w ich realizacji.

Działanie 9.3 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych (PI 9.iv)

Brak Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) uniemożliwił rozpoczęcie procedury ogłaszania naborów. Procedura przyjmowania RPZ oraz kryteriów wyboru projektów dla obszaru zdrowia jest długotrwała i wieloetapowa (kryteria przyjmowane są przez Komitet Sterujący ds. Interwencji EFSI funkcjonujący przy Ministrze Zdrowia). W 2016 r. w ramach RPO WD zakończono prace związane z badaniem pn. *Analiza epidemiologiczna województwa dolnośląskiego z uwzględnieniem obszarów i grup docelowych objętych wsparciem w ramach RPO WD 2014-2020*, którego wyniki posłużyły do planowania wsparcia z zakresu ochrony zdrowia udzielanego w ramach Programu. W 2016 r. Regionalny Program Zdrowotny w zakresie Działania 9.3 został przesłany do oceny Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Planuje się, że ogłoszenie naboru nastąpi w IV kwartale 2017 r.

Działanie 9.4 Wspieranie gospodarki społecznej (PI 9.v)

W ramach Działania 9.4. przeprowadzono 3 nabory wniosków o dofinansowanie, w tym 2 w trybie pozakonkursowym. Wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach wyniosła 227% alokacji naborów. Nabory dotyczyły wsparcia usług w zakresie ekonomii społecznej i tworzenia przedsiębiorstw społecznych. W trybie pozakonkursowym projekty realizowane były przez Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej w celu koordynacji ekonomii społecznej w województwie. W styczniu 2016 r., w trakcie trwania procesu oceny projektów dolnośląskim Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej cofnięto akredytację. Proces ponownej akredytacji został zakończony dopiero w czerwcu 2016 r. Instytucja Zarządzająca mając na uwadze, że o dofinansowanie mogą ubiegać się jedynie akredytowane OWES, zakończenie oceny formalno-merytorycznej i wybór projektów do dofinansowania wstrzymała do zakończenia procesu akredytacji Ośrodków. Późniejsze niż planowano rozpoczęcie procedury kontraktacji może wpłynąć na wykonanie wskaźników Ram wykonania *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* oraz finansowego.

W ramach realizowanych projektów wśród uczestników udział osób z grup defaworyzowanych wynosi:

- osoby z niepełnosprawnościami – 7,04%,
- kobiety – 60,00%,
- osoby powyżej 54 roku życia – 40,00%.

Realizacja projektów w ramach **Osi Priorytetowej 9** ma na celu zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, zmniejszenie ubóstwa w grupach nim zagrożonych, zapewnienie dostępu do określonych standardów usług publicznych, włączenie społeczne oraz podnoszenie poziomu i jakości życia. Wśród 24 ogłoszonych naborów, 2 przebiegały w trybie pozakonkursowym. Zainteresowanie wszystkimi naborami było niewysokie, złożono wnioski o dofinansowanie o wartości angażującej 67,69% alokacji naborów. Do 31.12.2016 r. podpisano 52 umowy o wartości dofinansowania wynoszącej 13,06% alokacji OP 9. W 2016 r. odnotowano znaczące problemy we wdrażaniu projektów z zakresu integracji społecznej.

Problemy związane z aplikowaniem o środki, niskie zainteresowanie konkursami przekłada się na liczbę realizowanych projektów. Przedstawione powyżej kwestie powodują, że zagrożona jest realizacja celów i wskaźników określonych dla Osi Priorytetowej 9.

Kryteria wyboru projektów

OP 9 Włączenie społeczne – udział osób z niepełnosprawnością, osób szczególnie defaworyzowanych w życiu społecznym i zawodowym, usługi opiekuńcze i asystenckie dla osób, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego, premiowane są projekty realizowane na obszarach wiejskich.

Oś priorytetowa 10 Edukacja

nabory ogłoszone – 21 (w 2016 – 21) na kwotę 45 420 641,58 EUR – 31,22% alokacji OP 10.

złożone wnioski o dofinansowanie – 887 (w 2016 – 887) na kwotę 141 483 170,72 EUR, w tym UE 119 538 743,06 EUR – 82,17% alokacji OP 10

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 172 (w 2016 – 172) na kwotę 28 266 197,21 EUR, w tym UE 23 991 682,85 EUR – 16,49% alokacji OP 10

umowy o dofinansowanie – 86 (w 2016 – 86) na kwotę 16 209 701,11 EUR, w tym UE 13 747 227,53 EUR – 9,45% alokacji OP 10

wnioski o płatność – 0

deklaracje IC – 0

rozkład projektów

sektory gospodarki: zwiększanie dostępu do edukacji (52,77% wartości UE w umowach), doradztwo zawodowe (47,23%)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 38 umowy, pozostałe krajowe jednostki prywatne – 26, krajowe osoby fizyczne – 21, osoby zagraniczne – 1

instrumenty ZIT

ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 17 umów

ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 15 umów

ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 9 umów

Działanie 10.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (PI 10.i)

Nabory dotyczyły tworzenia nowych miejsc w ośrodkach edukacji przedszkolnej, wprowadzenie dodatkowych zajęć edukacyjnych i specjalistycznych mających na celu rozwój dzieci oraz doskonalenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych nauczycieli w ośrodkach wychowania przedszkolnego. Zainteresowanie naborami było wysokie i przekroczyło dostępną w naborach alokację – złożono 168 wniosków, w których dofinansowanie wyniosło 158,51% alokacji naborów.

Działanie 10.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej (PI 10.i)

Nabory przeprowadzono na realizację 8 typów projektów skierowanych do uczniów, jak i nauczycieli:

- kształtowanie kompetencji kluczowych na rynku pracy, wsparcie nauki języków obcych, nauk matematyczno-przyrodniczych i rozwijania umiejętności TIK,
- tworzenia w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego,
- stypendia dla uczniów,
- wsparcie w zakresie indywidualnej pracy z uczniem i doposażenia szkół w zakresie specjalnych potrzeb uczniów,
- doradztwo i opieka psychologiczno-pedagogiczna dla uczniów ze specjalnymi potrzebami,
- rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym,
- szkolenie i inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli pod kątem rynku pracy,
- szkolenie i inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli pod kątem uczniów specjalnych potrzeb.

Wszystkie nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem – złożono 147 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 236,29% alokacji naborów.

Niski poziom kontraktacji w **PI 10.i** (Działanie 10.1 oraz Działanie 10.2) był spowodowany, m.in. ograniczeniami wynikającymi z wytycznych horyzontalnych. Duże wątpliwości wnioskodawców budziło zwłaszcza ograniczenie interwencji jedynie do szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu. Sytuację dodatkowo skomplikowała wprowadzana od 2016 r. w kraju reforma edukacji i związana z tym niepewność wnioskodawców w zakresie planowanego systemu edukacji. W 2017 r. ponownie ogłoszono konkursy w celu zwiększenia wartości wskaźników celów pośrednich.

Działanie 10.3 Poprawa dostępności i wspierania uczenia się przez całe życie (PI 10.iii)

Nabór dotyczył prowadzenia szkoleń i kursów skierowanych do osób dorosłych w zakresie języków obcych oraz rozwijania umiejętności TIK. Zainteresowanie naborem było wysokie – złożono 447 wniosków o dofinansowanie, wartość środków UE, o które aplikowali wnioskodawcy wyniosła 962% alokacji przewidzianej na nabór.

Działanie 10.4 Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy (PI 10.iv)

Nabory przeprowadzono na realizację typów projektów:

- staże, praktyki zawodowe w zawodach, na które występuje potwierdzone zapotrzebowanie rynku,
- pomoc stypendialna, doradztwo edukacyjno-zawodowe,
- szkolenia, doradztwo oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli zawodu,
- kształcenie w formach pozaszkolnych osób dorosłych,
- organizacja tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego we współpracy z pracodawcami.

Wszystkie nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem – złożono 125 wniosków, w których wartość dofinansowania wyniosła 126,87% alokacji naborów.

Realizacja projektów w ramach **Osi Priorytetowej 10** przyczynia się do zapewnienia jakości wykształcenia odpowiadającego standardom społeczeństwa opartego na wiedzy, przy równoczesnym ściślejszym dopasowaniu kierunków wykształcenia do wymogów lokalnego rynku pracy. Realizacja Działań w ramach OP 10 w początkowym okresie wdrażania została opóźniona w stosunku do założeń z powodu problemów w funkcjonowaniu narzędzia informatycznego służącego składaniu wniosków o dofinansowanie (generator wniosków). W związku z tym w 2016 r. anulowano 5 naborów oraz zaistniała konieczność wydłużenia trwania niektórych naborów. Instytucja Zarządzająca podjęła

decyzję o zmianie narzędzia informatycznego i wykorzystwała rozwiązania stosowane przez IK UP – wprowadzono system SOWA i ponownie ogłoszono konkursy.

W 2016 r. w ramach OP 10 zidentyfikowano ryzyko osiągnięcia wskaźnika Ram wykonania *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy*. Wynikało to z niskiego poziomu kontraktacji oraz mniejszego niż zakładano wykorzystania tej formy wsparcia w ramach złożonych projektów. W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca wprowadziła w kolejnych naborach w kryteriach wyboru projektów obowiązek realizacji form wsparcia określonych we wskaźniku dla większości uczestników projektu. W lutym 2017 r. ogłoszono 4 nabory, w których alokacja z EFS wyniosła 13 244 589 EUR, tj. 9,10% alokacji OP 10. Kolejne nabory planuje się przeprowadzić w IV kw. 2017 r. Przewiduje się, że działania IZ zniwelują ryzyko niezrealizowania wskaźnika.

Kryteria wyboru projektów

OP 10 Edukacja – kryteria premiujące projekty realizowane na obszarach wiejskich, wsparcie do osób o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osób, które ukończyły 50 rok życia.

Oś priorytetowa 11 Pomoc Techniczna

ogłoszone nabory – 3 (w 2016 – 1) na kwotę 26 165 598,42 EUR – 33,04% alokacji OP 11

złożone wnioski o dofinansowanie – 21 (w 2016 – 7) na kwotę 30 783 055,25 EUR, w tym UE 26 165 596,96 EUR – 33,04% alokacji OP 11

zatwierdzone wnioski o dofinansowanie – 21 (w 2016 – 7) na kwotę 30 783 055,25 EUR, w tym UE 26 165 596,93 EUR – 33,04% alokacji OP 11

umowy o dofinansowanie – 21 (w 2016 – 7) na kwotę 31 025 447,49 EUR, w tym UE 26 371 630,33 EUR – 33,30% alokacji OP 11

wnioski o płatność – 33 (w 2016 – 33) na kwotę 12 154 902,75 EUR, w tym UE 10 330 525,00 EUR – 13,04% alokacji OP 11

deklaracje IC – 7 na kwotę 8 426 273,88 EUR, w tym UE 7 162 332,77 EUR – 9,04% alokacji OP 11

rozkład projektów

sektory gospodarki: administracja publiczna (100% alokacji UE w umowach)

rodzaj beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne – 21 umów

instrumenty ZIT: nie dotyczy

Działanie 11.1 Pomoc Techniczna

Projekty Pomocy Technicznej realizowane są przez 5 instytucji wdrażających Program, w ramach których finansowane były, m.in. koszty realizacji zadań związanych z zarządzaniem oraz wdrażaniem Programu, koszty zatrudnienia i szkolenia pracowników, koszty prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych.

Do 31.12.2016 r. podpisano umowy na realizację projektów przez:

– Instytucja Zarządzająca – 9 projektów, wartość ogółem 17 557 164,31 EUR, w tym wartość dofinansowania 14 923 589,63 EUR, tj. 18,84% alokacji OP 11,

- Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca – 3 projekty, wartość ogółem 4 753 927,19 EUR, w tym wartość dofinansowania 4 040 838,11 EUR, tj. 5,10% alokacji OP 11,
- Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – 3 projekty, wartość ogółem 5 689 295,89 EUR, w tym wartość dofinansowania 4 835 901,51 EUR, tj. 6,11% alokacji OP 11,
- ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 3 projekty, wartość ogółem 2 580 886,10 EUR, w tym wartość dofinansowania 2 193 753,19 EUR, tj. 2,77% alokacji OP 11,
- ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 3 projekty, wartość ogółem 444 173,99 EUR, w tym wartość dofinansowania 377 547,89 EUR, tj. 0,48% alokacji OP 11.

Realizacja Osi Priorytetowej 11 przebiega bez zakłóceń. Środki finansowe były sukcesywnie wydatkowane w powiązaniu z postępowaniem we wdrażaniu Programu.

4. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach EFRR zasady weryfikowane są podczas oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie – kryterium obligatoryjne, którego spełnienie niezbędne jest do uzyskania dofinansowania. Dodatkowo premiowane (1 pkt.) wprowadzanie przez wnioskodawcę ponadstandardowych rozwiązań.

W ramach EFS zasady weryfikowane są podczas oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie – kryterium horyzontalne, ponadto w niektórych typach wsparcia kryterium dostępowym jest zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami lub jest dodatkowo premiowane. Negatywny wpływ oznacza brak możliwości dofinansowania projektu.

W 2016 r. przyjęto *Plan działań w zakresie EFS na rzecz pełnego wdrożenia zasady równości szans i niedyskryminacji (dostępność dla osób z niepełnosprawnościami)*. Plan zakłada wdrożenie polityki szkoleniowej dla pracowników instytucji oraz przegląd dokumentów i procedur oraz ich zmianę. Pracownicy uczestniczyli w szkoleniach, także e-learningowych. Uszczegółowiono zapisy Regulaminu konkursu w zakresie zasady równości szans.

W ramach projektów, wnioskodawcy zakładają podczas rekrutacji uczestników udział kobiet i mężczyzn zgodnie z diagnozą wsparcia, zapewnienie uczestnikom rekrutacji równościowej.

Podczas realizacji projektu, beneficjent wprowadza dostosowanie czasu szkoleń do zdiagnozowanych barier uczestników, używanie na zajęciach form gramatycznych pozbawionych stereotypów płci, promowanie postawy szacunku dla odmienności i różnic, uznania równych praw i obowiązków bez względu na płeć, realizację kursów w budynkach dostosowanych architektonicznie, materiały szkoleniowe opracowane w formie alternatywnej.

W ramach zarządzania projektem, beneficjenci przewidzieli elastyczny czas pracy, zorganizowanie szkolenia dla kadry projektu z zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w ramach zespołu projektowego brak różnicowania w zakresie możliwości dostępu do stanowiska, wynagrodzenia ze względu na płeć lub niepełnosprawność.

Zastosowane mechanizmy zapobiegania dyskryminacji są skuteczne, w związku z tym IZ nie planuje zmian metod premiowania osób z grup defaworyzowanych w projektach.

5. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach EFRR zasada weryfikowana jest podczas oceny formalnej oraz merytorycznej. Weryfikowane są dokumenty przedstawione przez wnioskodawcę w zakresie prawidłowości przeprowadzenia procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko oraz deklaracje organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów Natura 2000 i gospodarkę wodną. Jednym z obligatoryjnych kryteriów wyboru jest wpływ realizacji projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Spełnienie tego kryterium jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania.

Premiowane (dodatkowe punkty podczas oceny projektu) jest podejmowanie działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego i UE w zakresie ochrony środowiska, dotyczy to także wdrożonych systemów zarządzania środowiskiem oraz stosowania zielonych zamówień publicznych.

W ramach EFS zasada weryfikowana jest na etapie oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Zasada jest oceniana jako kryterium horyzontalne, którego spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Wszystkie wnioski o dofinansowanie, które podlegały ocenie merytorycznej do 31.12.2016 r. były zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju (projekt musiał być co najmniej neutralny).

6. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach Programu (EFRR) kryterium obligatoryjnym jest zgodność projektu z polityką ochrony środowiska, w tym przystosowanie projektu do zmiany klimatu i łagodzenie zmian klimatu. Niespełnienie kryterium oznaczana odrzucenie wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach OP1 Przedsiębiorstwa i innowacje w zakresie PI 1b oraz PI 3c oraz w ramach OP4 Środowisko i zasoby w zakresie PI 6d, podczas oceny merytorycznej premiowane są projekty, które przeciwdziałają zmianom klimatu (2 punkty). W ramach kryterium oceny sprawdzane jest, w jakim stopniu nowoczesne rozwiązania (ekoinnowacje) prowadzą do znacznego zmniejszenia oddziaływania na środowisko, tj. w wysokości nie mniejszej niż 10%.

W zakresie EFS projekty przyczyniają się do zwiększenia kwalifikacji w zakresie zielonej gospodarki.

Do 31.12.2016 r. projekty, które realizują cele dotyczące zmian klimatu, wdrażane były w ramach OP3 Gospodarka niskoemisyjna, w zakresie Priorytetów inwestycyjnych dotyczących produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a), efektywności energetycznej w MŚP (PI 4b), efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c) oraz wysokosprawnej kogeneracji (PI 4g). Zidentyfikowano 60 projektów, w których zastosowano rozwiązania gwarantujące zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery oraz oszczędności energii.

Na podstawie podpisanych umów szacuje się, że w wyniku realizacji projektów:

- zmniejszy się zużycie energii końcowej o 27 590,31 GJ/rok,
- spadnie emisja gazów cieplarnianych w ciągu roku o 14 440,09 ton równoważnika CO₂,
- zaoszczędzona zostanie energia cieplna w ilości 31 867,88 GJ/rok
- zaoszczędzona zostanie energia elektryczna w ilości 12 399,02 MWh/rok.

W ramach Programu w zakresie celu dotyczącego zmian klimatu, realizowane będą również projekty wprowadzające zastosowanie rozwiązań i technologii mających na celu oszczędność wody, jak również technologii zmniejszających ilość ścieków oraz odpadów.

7. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

W proces wdrażania i monitorowania Programu partnerzy zaangażowani są poprzez udział w pracach Komitetu Monitorującego. Skład Komitetu tworzą m. in. przedstawiciele strony rządowej, wojewoda dolnośląski, kuratorium oświaty, przedstawiciele administracji publicznej zajmujący się przestrzeganiem zasad równego traktowania oraz prawami osób niepełnosprawnych. Stronę samorządową reprezentują przedstawiciele ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele Zintegrowanych Instrumentów Terytorialnych. Ponadto w pracach Komitetu udział biorą przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych, tj. organizacji związkowych, organizacji pracodawców, izb gospodarczych, organizacji pozarządowych, środowiska naukowego, organizacji działających na rzecz ochrony środowiska, organizacji odpowiadających za włączenie społeczne, równouprawnienie płci i niedyskryminację.

W formule partnerstwa w ramach Programu realizowane jest wdrażanie trzech Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. W ramach ZIT funkcjonują jednostki samorządu terytorialnego, które zawarły porozumienia w zakresie współpracy:

- ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – 15 gmin,
- ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – 22 gminy,
- ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – 18 gmin,

W celu zorganizowania współpracy wszystkich partnerów powołano Komitety Sterujące ZIT, które mają na celu koordynację wspólnych przedsięwzięć wynikających z realizacji Strategii ZIT oraz projektów realizowanych przez poszczególnych partnerów. W ramach Komitetu Sterującego realizowane są także zadania w zakresie opiniowania i akceptacji Strategii i jej zmian, akceptacji propozycji kryteriów wyboru projektów, opiniowanie rocznego sprawozdania z realizacji ZIT.

W ramach Programu w formule partnerstwa realizowanych było 155 projektów, co stanowi 21% umów:

- OP 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 22 projekty, o wartości 11 257 676,00 EUR, w tym środki UE 7 029 666,95 EUR,
- OP 3 Gospodarka niskoemisyjna – 1 projekt, o wartości 892 215,70 EUR, w tym środki UE 717 804,89 EUR,
- OP 4 Środowisko i zasoby – 1 projekt, o wartości 377 211,50 EUR, w tym środki UE 320 629,78 EUR,
- OP 7 Infrastruktura edukacyjna – 1 projekt, o wartości 199 618,98 EUR, w tym środki UE 169 599,11 EUR,
- OP 8 Rynek pracy – 72 projekty, o wartości 49 466 104,20 EUR, w tym środki UE 42 037 777,75 EUR,
- OP 9 Włączenie społeczne – 29 projektów, o wartości 15 179 617,29 EUR, w tym środki UE 12 902 110,01 EUR,
- OP 10 Edukacja – 29 projektów, o wartości 8 404 241,32 EUR, w tym środki UE 7 132 414,62 EUR.

W ramach projektów jako partnerzy beneficjentów występują organizacje pozarządowe, m.in. fundacje, stowarzyszenia.

8. Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

Dnia 21.12.2015 r. Instytucja Zarządzająca przyjęła *Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020*.

Plan zawiera szczegółowy wykaz badań ewaluacyjnych planowanych do przeprowadzania w całym okresie programowania.

W 2016 r. zgodnie z *Planem ewaluacji* nie zostały przeprowadzone badania ewaluacyjne.

9. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego

Zrównoważony rozwój obszarów miejskich (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne)

Na realizację zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego przeznaczono alokację w wysokości **561 078 573 EUR, tj. 26,50% alokacji Programu:**

EFRR – 451 100 089 EUR

EFS – 109 978 484 EUR

1. ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – alokacja 273 342 595 EUR

EFRR – 226 352 000 EUR

EFS – 46 990 595 EUR

Ogłoszono 45 naborów wniosków o dofinansowanie – alokacja w wysokości 176 582 014,05 EUR, tj. 64,60% alokacji ZIT. Projekty wybrano w trybie konkursowym.

Podpisano 40 umów o wartości ogółem 20 551 522,22 EUR, w tym UE 12 455 189,35 EUR, tj. 4,56% alokacji ZIT:

➤ EFRR – 15 umów, EFRR – 5 488 088,35 EUR

PI 1b: 2 umowy, EFRR – 718 922,45 EUR

PI 3b: 8 umów, EFRR – 705 493,78 EUR

PI 10 a: 5 umów, EFRR – 4 063 672,12

➤ EFS – 25 umów, EFS – 6 967 101,00 EUR

PI 8.iv: 1 umowa, EFS – 134 111,71 EUR

PI 9.i: 3 umowy, EFS – 1 169 568,69 EUR

PI 9.iv: 4 umowy, EFS – 1 711 794,91 EUR

PI 10.i: 13 umów, EFS – 2 878 028,17 EUR

PI 10.iv: 4 umowy, EFS – 1 073 597,52 EUR.

2. ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej – alokacja 106 346 441 EUR

EFRR – 81 780 000 EUR

EFS – 24 566 441 EUR

Ogłoszono 34 nabory wniosków o dofinansowanie – alokacja w wysokości 89 416 098,64 EUR, tj. 84,08 % alokacji ZIT. Projekty wybrano w trybie konkursowym.

Podpisano 11 umów o wartości ogółem 2 076 958,53 EUR, w tym UE 1 758 131,11 EUR, tj. 1,65% alokacji ZIT:

- EFRR – 0
- EFS – 11 umów, EFS – 1 758 131,11 EUR
 - PI 8.iv: 1 umowa, EFS – 81 074,22 EUR
 - PI 9.iv: 1 umowa, EFS – 429 028,85 EUR
 - PI 10.i: 8 umów, EFS – 1 147 844,31 EUR
 - PI 10.iv: 1 umowy, EFS – 100 183,73 EUR.

3. ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej – alokacja 181 630 448 EUR

EFRR – 143 209 000 EUR

EFS – 38 421 448 EUR

Ogłoszono 35 naborów wniosków o dofinansowanie – alokacja w wysokości 132 962 960,32 EUR, tj. 73,21% alokacji ZIT. Projekty wybrano w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym.

Podpisano 61 umów o wartości ogółem 22 291 382,83 EUR, w tym UE 12 625 144,52 EUR, tj. 4,95% alokacji ZIT:

- EFRR – 34 umowy, EFRR – 8 057 969,06 EUR
 - PI 3c: 20 umów, EFRR – 2 346 336,95 EUR
 - PI 6c: 10 umów, EFRR – 2 610 206,84 EUR
 - PI 7b: 1 umowa, EFRR – 1 969 937,25 EUR
 - PI 10 a: 3 umowy, EFRR – 1 131 488,02 EUR
- EFS – 27 umów, EFS – 4 567 175,46 EUR
 - PI 8.iv: 1 umowa, EFS – 536 962,01 EUR
 - PI 9.i: 6 umów, EFS – 1 022 217,83 EUR
 - PI 9.iv: 5 umów, EFS – 1 178 334,78 EUR
 - PI 10.i: 12 umów, EFS – 1 021 062,75 EUR
 - PI 10.iv: 3 umowy, EFS – 808 598,09 EUR.

W zakresie rewitalizacji obszarów miejskich w ramach ZIT ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie (alokacja w wysokości 65 056 953 EUR, tj. 11,59% alokacji ZIT).

Nie zidentyfikowano problemów we wdrażaniu ZIT. Istnieje zagrożenie w wykorzystaniu alokacji ze względu na wolne tempo kontraktacji umów wynikające ze specyfiki niektórych Działań (PI) wdrażanych w ramach ZIT. W 2017 r. opracowano plan naprawczy w zakresie wdrażania ZIT.

Obszary strategicznej interwencji

W ramach działań skierowanych na obszary nie objęte mechanizmem ZIT można wyróżnić:

- działania rewitalizacyjne – 3 nabory, alokacja 43 185 153 EUR,
- gospodarkę niskoemisyjną – 6 naborów, alokacja 70 053 184 EUR,
- poprawę dostępności usług społecznych (włączenie społeczne) – 4 nabory, alokacja 18 745 913 EUR.

Rozwój lokalny oraz obszary wiejskie

Na obszarach wiejskich realizowano 215 projektów o wartości ogółem 113 309 621,09 EUR, w tym UE 63 928 670,92 EUR, tj. 3,02% alokacji Programu.

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

W RPO WD Nie przewidziano zastosowania instrumentu rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Tabela 1

Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”¹

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	1a - udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy PI 1.1 Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych
Cel szczegółowy	1.1 - Zwiększone urynkowane działalności badawczo rozwojowej

										WARTOŚĆ ROCZNA									
NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)	
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem		
1	Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	%	Region słabiej rozwinięty	0,55	2011	-	-	0,68	-	-	0,74	-	-	-	-	-	-	Brak danych za 2015 r. i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2011 r. wynosi 0,54. Wyższa wartość wskaźnika dla roku 2014 w prównaniu z wartością docelową na 2023 r. wynika z większych nakładów na działalność B+R w Regionie, na co również wpływ mają fundusze UE	

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	1b -Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu PI 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa
Cel szczegółowy	1.2 -Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Uwagi (w razie potrzeby)
2	Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD)	%	Region słabiej rozwinięty	0,25	2011	-	-	0,36	-	0,43	-	-	-	-	Brak danych za 2015 r. i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Wyższa wartość wskaźnika dla roku 2014 w prównaniu z wartością docelową na 2023 r. wynika z większych nakładów na działalność B+R w Regionie, na co również wpływ mają fundusze UE

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości PI 1.3 Rozwój przedsiębiorczości
Cel szczegółowy	1.3 - Lepsze warunki dla rozwoju MSP

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
3	Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB	%	Region słabiej rozwinięty	9,4	2011	-	-	11,65	-	-	10,50	-	-	-	-	-	-	Brak danych za 2015 r. i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2011 r. wynosi 9,2.

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia
	PI 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw
Cel szczegółowy	1.4 - Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
4	Wartość eksportu ogółem	EUR	Region słabiej rozwinięty	16 572 000 000	2012	-	-	26 630 400 000	-	-	16 293 258 901	-	-	-	-	-	-	Brak danych za 2015 r. i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2012 r. wynosi wynosi 16 534 052 294 EUR. Realizacja projektów jest w początkowej fazie wdrażania, w związku z powyższym efekty wzrostu wskaźnika będzie można dostrzec w kolejnych latach.

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
	PI 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP
Cel szczegółowy	1.5 - Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
5	Udział przedsiębiorstw innowacyjnych – w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych	%	Region słabiej rozwinięty	20,7	2012	-	-	23,5	-	-	22,1	-	-	17,1	-	-	-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Realizacja projektów jest w początkowej fazie wdrażania, w związku z powyższym efekty wzrostu wskaźnika będzie można dostrzec w kolejnych latach.

Oś Priorytetowa	02 - TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE
Priorytet inwestycyjny	2c - Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
	2.1 e-usługi publiczne
Cel szczegółowy	2.1 Zwiększone wykorzystanie e-usług publicznych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
6	Odsetek obywateli korzystających z e-administracji	%	Region słabiej rozwinięty	30,08	2014	-	-	33,79	-	-	30,8	-	-	27,0	-	-	27,1	Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2014 r. wynosi 30,8

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4a - Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
	PI 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych
Cel szczegółowy	3.1 - Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych w województwie dolnośląskim

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
7	Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem	%	Region słabiej rozwinięty	6	2013	-	-	12,79	-	-	9,6	-	-	9,4	-	-	-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4b - Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach PI 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP
Cel szczegółowy	3.2 - Zwiększona efektywność energetyczna w MŚP.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
8	Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB	[GWh/PLN]	Region słabiej rozwinięty	0,1	2011	-	-	0,05	-	-	0,093			0,09			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2011 r. wynosi 0,095

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4c - Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym PI 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym
Cel szczegółowy	3.3 - Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
9	Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe	[GJ]	Region słabiej rozwinięty	14 237 179	2013	-	-	11 694 874	-	-	12 815 128			12 670 374			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu PI 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych
Cel szczegółowy	3.4.1. Ograniczona niska emisja transportowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
11	Przewozy pasażerskie komunikacją miejską	mln os.	Region słabiej rozwinięty	251,7	2013	-	-	310,27	-	-	259,2			264,1			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu PI 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych
Cel szczegółowy	3.4.2. Ograniczona niska emisja kominowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
10	Średnioroczne stężenie pyłu PM10 w województwie dolnośląskim	µg/m3	Region słabiej rozwinięty	33,88	2013	-	-	33,88	-	-	33,88			-			-	Brak danych za 2014, 2015 i 2016 r., dlatego w kolumnie dot. 2014 r. wykazano dane za rok 2013. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4g - Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe PI 3.5 Wysokosprawna kogeneracja
Cel szczegółowy	3.5 - Zwiększona produkcja energii w wysokosprawnych instalacjach w regionie

NK IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
12	Odsetek energii ciepłej produkowanej w skojarzeniu (kogeneracja)	%	Region słabiej rozwinięty	62,75	2013	-	-	64,85	-	-	73,11	-	-	-	-	-	-	Brak danych za 2015 i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. W STRATEGIE wartość bazowa dla 2013 r. wynosi 68,59. Wyższa osiągnięta w 2014 r. wartość wskaźnika od założonej wartości docelowej, wynikać może m.in. z większej świadomości zastosowania kogeneracji. Efektywność energetyczna systemu skojarzonego jest nawet o 30 proc. wyższa niż w przypadku oddzielnego wytwarzania energii elektrycznej w elektrowni kondensacyjnej i ciepła w kotłowni. Należy też zaznaczyć, że w momencie tworzenia Programu, wartość dla 2013 r. wykazana w bazie GUS wynosiła 62,75%, obecnie wskaźnik ten dla 2013 r. został zaktualizowany przez GUS i wynosi 68,59%, co oznacza, że jest też wyższy od założonej wartości docelowej. Należy też zaznaczyć, że istotny wpływ na poziom wskaźnika miały również projekty realizowane ze środków UE w perspektywie 2007-2013.

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	5b - Promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami PI 4.5 Bezpieczeństwo
Cel szczegółowy	4.5 - Zwiększone bezpieczeństwo przeciwpowodziowe regionu

NK IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
17	Pojemność obiektów małej retencji wodnej – na poziomie regionu	dam3	Region słabiej rozwinięty	155 423,70	2012	-	-	159 502,50	-	-	155 608,30	-	-	155 742,30	-	-	-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie PI 4.1 Gospodarka odpadami
Cel szczegółowy	4.1 - Zmniejszona ilość odpadów kierowanych na składowiska

NK IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
13	Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych	%	Region słabiej rozwinięty	17	2012	-	-	57	-	-	62,4	-	-	-	-	-	-	Brak danych za 2015 i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Wyższa wartość wskaźnika w porównaniu z wartością docelową wynika z faktu, że w 2013 r. wprowadzona została tzw. ustawa o odpadach zobowiązująca do segregowania śmieci gospodarstwa domowe. Wprowadzenie ustawy miało istotny wpływ na ukształtowanie się wskaźnika na tak wysokim poziomie. Obserwując poziom wskaźnika w poszczególnych latach, zauważyć można duży skok wskaźnika w momencie wejścia w życie ustawy i tak w 2012 r. wskaźnik kształtował się na poziomie 17%, a już w 2013 r. – wprowadzenie ustawy poziom ten wyniósł 44,2% (ponad 2,5-krotne zwiększenie wskaźnika).

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie PI 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa
Cel szczegółowy	4.2 - Większa liczba ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z wymogami akcesyjnymi, w tym dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
14	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	Region słabiej rozwinięty	77,2	2012	-	-	83,44	-	-	78,6			79,7			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego PI 4.3 Dziedzictwo kulturowe
Cel szczegółowy	4.3 - Zwiększona dostępność do zasobów kulturowych regionu

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
15	Liczba osób zwiedzających muzea i oddziały muzealne na 10 tys. mieszkańców	szt.	Region słabiej rozwinięty	5 937,20	2012	-	-	6 607	-	-	6 220,50			6 326,60			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2012 r. wynosi 5935,40

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę PI 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych
Cel szczegółowy	4.4 - Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
16	Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem	[%]	Region słabiej rozwinięty	18,6	2012	-	-	19,2	-	-	18,6			18,6			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	05- TRANSPORT
Priorytet inwestycyjny	7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi PI 5.1 Drogowa dostępność transportowa
Cel szczegółowy	5.1 - Lepsza dostępność transportowa regionu w układzie międzyregionalnym i wewnątrzregionalnym

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
18	WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej –liczony na bazie WMDT)	nd	Region słabiej rozwinięty	27,59	2013	-	-	32,69	-	-	28,46			-			-	Brak danych za 2015 i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	05- TRANSPORT
Priorytet inwestycyjny	7 - Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu PI 5.2 System transportu kolejowego
Cel szczegółowy	5.2 - Poprawiona funkcjonalność linii kolejowych o znaczeniu regionalnym i aglomeracyjnym, charakteryzujących się dużymi potokami ruchu i łączących ośrodki regionalne z ich otoczeniem i obszarami peryferyjnymi.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
19	WDKT II	nd	Region słabiej rozwinięty	23,23	2013	-	-	37,73	-	-	25,01			-			-	Brak danych za 2015 i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	06 - INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych PI 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną
Cel szczegółowy	6.1 - Zwiększony dostęp do usług społecznych związanych z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej oraz deinstytucjonalizacji usług.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
20	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	osoby	Region słabiej rozwinięty	83 541	2013	-	-	72 391	-	-	75 782			70 871			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2013 r. wynosi 81 147 osoby

Oś Priorytetowa	06 - INFRASTRUKTURA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ																	
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych PI 6.2 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną																	
Cel szczegółowy	6.2 - Zwiększony dostęp do opieki zdrowotnej w regionie																	

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
21	Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	szt.	Region słabiej rozwinięty	7,1	2012	-	-	8,2	-	-	8			8,4			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych. Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2012 r. wynosi 7,95 szt.

Oś Priorytetowa	06 - INFRASTRUKTURA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ																	
Priorytet inwestycyjny	9b - Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich PI 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów																	
Cel szczegółowy	6.3 - Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich, w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym																	

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
22	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	%	Region słabiej rozwinięty	12,1	2013	-	-	7,3	-	-	12			11,9			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	07 - INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA																	
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną.																	
Cel szczegółowy	7.1.1 Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej																	

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
23	Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym	%	Region słabiej rozwinięty	66,3	2013	-	-	87	-	-	73,3			78,4			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Oś Priorytetowa	07 - INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA																	
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną.																	
Cel szczegółowy	7.1.2 Lepsze warunki kształcenia w edukacji podstawowej i gimnazjalnej																	

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
24	Wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową (%)	%	Region słabiej rozwinięty	63,5	2014	-	-	66,58	-	-	63,5			-			-	Brak danych za 2015 i 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.
25	Wyniki testów gimnazjalnych (część matematyczno-przyrodnicza) (%)	%	Region słabiej rozwinięty	45,7	2014	-	-	52,75	-	-	45,7			46,8			47,0	

Oś Priorytetowa	07 - INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną w tym zawodową
Cel szczegółowy	7.2 - Lepsze warunki kształcenia w edukacji ponadgimnazjalnej, w tym zawodowej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
26	Zdawalność egzaminów maturalnych	%	Region słabiej rozwinięty	69,5	2014	-	-	82,8	-	-	69			73			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.
27	Wskaźnik zatrudnienia osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym	%	Region słabiej rozwinięty	48,4	2013			52,7	-	-	49,3			52,7			-	Brak danych za 2016 r. Dane dostępne będą w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Tabela 2A

Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć.

W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową¹

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników PI 8.1 Zapewnianie dostępu do zatrudnienia

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć								
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N or 'S' input='G'>			<type='N' or 'S' input='M'>		<type='N' or 'S' input='M'>		<type='N' or 'S' input='M'>		<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>								
					Wartość roczna																				
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K						
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	1	1	1	0	3	2	1									
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	229	71	158	19	477	387	90									
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Współczynnik	30,00%	38,00%	62,00%	0	0	229	71	158	19	477	387	90	18,21%	28,55%	2,81%						
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO02 długotrwale bezrobotni	Współczynnik	40,00%	38,00%	62,00%	0	0	96	28	47	4	175	143	32	10,27%	21,43%	2,06%						
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO03 osoby biernie zawodowo	Współczynnik	76,00%	38,00%	62,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO16 uczestnicy z niepełnosprawnościami	Współczynnik	16,00%	38,00%	62,00%	0	0	23	9	9	0	41	32	9	35,49%	26,56%	3,58%						
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	922	1335	1060	1449	4766	1982	2784									
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Współczynnik	69,00%	38,00%	62,00%	0	0	922	1335	1060	1449	4 766	1 982	2 784	79,11%	146,22%	86,95%						
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO02 długotrwale bezrobotni	Współczynnik	63,00%	38,00%	62,00%	0	0	451	654	493	634	2 232	944	1 288	83,13%	141,47%	82,90%						
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO03 osoby biernie zawodowo	Współczynnik	41,00%	38,00%	62,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	612	732	655	831	2830	1267	1563									
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0									
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte	CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni	Współczynnik	57,00%	38,00%	62,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0									
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0									
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0									

Wartość dla 2015 r. została zaktualizowana w porównaniu z danymi wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu rocznym.

Zgodnie z metodologią przyjętą w RPO WD 2014-2020 do wyliczenia wartości docelowej dla M i K, wskaźnik osiągnięć dla M i K wynosi odpowiednio:

CR03 (CO01) - 213,51%; 30,43%

CR03 (CO02) - 215,04%; 29,46%

CR03 (CO16) - 205,39%; 35,41%

CR04 (CO01) - 109,44%; 94,22%

CR04 (CO02) - 111,30%; 93,07%

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw PI 8.2 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względem na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względem na płeć				
						Wartość roczna													
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

OŚ Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iv -Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę PI 8.3 Godzenie życia zawodowego i prywatnego

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć					
						Wartość roczna																	
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K				
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 v - Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian PI 8.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć			
								Wartość roczna												
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte	CO05 osoby pracujące łącznie z pracującymi na własny rachunek	Współczynnik	57,00%	nie dotyczy	nie dotyczy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	nie dotyczy	nie dotyczy
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte												0	0	0			,	

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 vi - Aktywne i zdrowe starzenie się P1 8.5 Aktywne i zdrowe starzenie się

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względem na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względem na płeć					
						Wartość roczna																	
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K				
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie PI 9.1 - Aktywna integracja

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć					
					Wartość roczna																	
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K			
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym PI 9.2 - Dostęp do wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
								Wartość roczna											
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9v - Wsparcie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia PI 9.3 - Wsparcie gospodarki społecznej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia PI 10.1 - Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
								Wartość roczna											
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji PI 10.2 - Poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć					
								Wartość roczna														
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K			
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Słabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami PI 10.3 - Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względem na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)	Wartość roczna								Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć Nieobowiązkowy podział ze względem na płeć		
						2014 r.		2015 r.		2016 r.		Ogółem		Ogółem		Ogółem			
					Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CR01	bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR02	uczestnicy kształcący lub szkolący się po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR03	uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR04	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR05	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje lub pracujący (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR06	uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR07	uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR08	uczestnicy powyżej 54 roku życia, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CR09	uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu ²	Slabiej rozwinięte						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

¹ Jeżeli priorytet inwestycyjny zawiera wartość docelową w odniesieniu do wspólnego wskaźnika rezultatu dla EFS, należy przedstawić dane dla danego wskaźnika rezultatu w odniesieniu do wybranej grupy docelowej (tj. przy użyciu wspólnego wskaźnika produktu jako odniesienia) oraz dane dla całej populacji uczestników, którzy osiągnęli dany rezultat w tym priorytecie inwestycyjnym.

² Szacunki oparte na próbie reprezentatywnej. Państwa członkowskie mają do wyboru dwie możliwości z zakresu sprawozdawczości. **Opcja 1: minimalnym wymogiem jest przedstawianie danych dwa razy: w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2019 r. i końcowym sprawozdaniu z wdrażania. W ramach tej opcji wartości skumulowane zgłasza się w kolumnie „Wartość skumulowana” w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2019 r. i w końcowym sprawozdaniu z wdrażania.** Opcja 2: wartości roczne przedstawia się dla każdego roku.

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 2C

Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”

W przypadku wskaźników specyficznych dla programu w odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych: podział według kategorii regionu nie jest wymagany dla każdej osi lub części tej osi wspierającej Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

Os Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
<type="S" input="G">	<type="S" input="G">	<type="S" input="G">	<type="S" input="G">	<type="S" input="G">	<type="S" input="G">	<type="N" or "S" input="G">			<type="N" or "S" input="M">						<type="N" or "S" input="M">						<type="N" or "S" input="M">						<type="P" input="G">		
																											(Wyłącznie w przypadku		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
64	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	58,00%	38,00%	62,00%	0	0	0	0	0	0	156	76	80	156	76	80	160	71	89	316	147	169	75,46%	122,03%	67,30%

Wartość dla 2015 r. została zaktualizowana w porównaniu z danymi wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu rocznym.

Os Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
28	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	Liczba	2809	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
29	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	61,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Os Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iv -Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
30	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	48,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
31	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	48,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
32	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	48,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 v - Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
33	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	Liczba	1025	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
34	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	35,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
35	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	20,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 vi - Aktywne i zdrowe starzenie się

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
36	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	59,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
37	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	40,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
38	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	12	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	0	0	0%	n/d	n/d
39	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	56	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	0	0	0%	n/d	n/d
40	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	20	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	0	0	0%	n/d	n/d
41	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	EFS	Stabiliej rozwinięte	Liczba	współczynnik	20	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	0	0	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
42	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	Liczba	176	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
43	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	Liczba	57	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
44	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	Liczba	110	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
45	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	50,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
46	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	80,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
47	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	80,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
48	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	67,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
49	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	73,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
50	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	EFS	Stabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	93,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

51	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	89,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
52	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	EFS	Słabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	37,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy,

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
53	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	31,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
54	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	35,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
55	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	30,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
56	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	30,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
57	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	73,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
58	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	89,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
59	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	EFS	Slabiej rozwinięte	Liczba	współczynnik	37,00%	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	11.1 - Sprawny system wdrażania RPO WD 2014-2020

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem*	M	K	Ogółem	M	K
62	Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	EFS	n/d	n/d	Liczba dni	200	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	43,5	-	-	43,5	-	-	242,33	-	-	239,88	-	-	120%	-	-

**Występuje różnica pomiędzy danymi wykazanymi w niniejszej tabeli, a wartościami przekazanymi przez system SFC do KE. W kolumnie ogółem dla 2016 r. wartość skumulowana w systemie SFC sumuje poszczególne lata i wynosi 285,83. W niniejszej tabeli wartość wyliczana jest z poszczególnych lat i jest to wartość prawidłowa.*

Oś Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	11.2 Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków zapewniających sprawne działanie instytucji.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem*	M	K	Ogółem	M	K
60	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	EFS	n/d	n/d	Liczba	1,5	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0,37	-	-	0,37	-	-	1,66	-	-	0,98	-	-	65%	-	-
63	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	EFS	n/d	n/d	%	12	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	2,44	-	-	2,44	-	-	7,71	-	-	5,23	-	-	44%	-	-
<i>Wartość dla 2015 r. została zaktualizowana w porównaniu z danymi wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu rocznym</i>																													
<i>*Ze względu na specyfikę wskaźnika występuje różnica pomiędzy danymi wykazanymi w niniejszej tabeli, a wartościami ujętymi w tabeli w systemie SFC 2014. W kolumnie ogółem dla 2016 r. wartość skumulowana w systemie SFC automatycznie sumuje poszczególne lata i osiąga wartość dla wskaźnika "Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE" - 2,03, a dla wskaźnika "Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności" - 10,15. W niniejszej tabeli wartość wyliczana jest zgodnie z metodologią z poszczególnych lat i jest to wartość prawidłowa.</i>																													

Oś Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	11.3 Spójny system informacji i promocji oraz rozwijanie potencjału beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WD 2014-2020.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.						Wskaźnik osiągnięć		
									r			s			r			s			r			s					
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
61	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	EFS	n/d	n/d	Skala 0-5	4	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	4,4	-	-	4,4	-	-	110%	-	-
<i>Podanie wartości rocznej i skumulowanej jest obowiązkowe. W przypadku gdy nie można podać wartości rocznej (np. ponieważ zgłaszane są wartości procentowe i mianownik wynosiłby zero), wartość roczną oznacza się jako „nie dotyczy”. Wartości skumulowane wskaźników wyrażone w liczbach absolutnych i procentowo w stosunku do referencyjnych wskaźników produktu są obliczane automatycznie.</i>																													

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.
* W tabeli „s” oznacza skumulowane, litera „r” roczne.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 3A

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności
(według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)¹

Oś Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	1a	udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy PI 1.1 Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO25	Badania i innowacje: Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	172	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO27	Badania i innowacje: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	602 817	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	2	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Oś Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	1b	Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu PI 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	246	-	-	0	-	-	0	-	-	41	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	2	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	212	-	-	0	-	-	0	-	-	33	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	2	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO04	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	62	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje produkcyjne: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	159 749 073	-	-	0	-	-	0	-	-	3 409 961	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO26	Badania i innowacje: Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	74	-	-	0	-	-	0	-	-	35	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	1	

Oś Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3a	Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości PI 1.3 Rozwój przedsiębiorczości

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	179	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO04	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	179	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	2	Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	3	Powierzchnia wspartych (przygotowanych) terenów inwestycyjnych	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	107	-	-	0	-	-	0	-	-	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0

Os Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3b	Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia PI 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	153	-	-	0	-	-	0	-	-	65	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	9	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	153	-	-	0	-	-	0	-	-	81	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	19	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	4	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	115	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3c	Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług PI 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1054	-	-	0	-	-	0	-	-	1 070	Na przekroczenie wartości wskaźnika wpływ miał projekt dot. instrumentów finansowych, w którym zadeklarowana wartość wskaźnika wyniosła 897. Ponadto na przekroczenie wpłynęła również wartość projektów dotacyjnych. Niższa wartość projektów, umożliwiła kontraktację większej liczby umów. Należy też zaznaczyć, że nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem, co miało istotny wpływ na poziom wskaźnika.
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	3	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	274	-	-	0	-	-	0	-	-	168	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	3	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO03	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	897	-	-	0	-	-	0	-	-	897	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje produkcyjne: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	145 646 220	-	-	0	-	-	0	-	-	41 552 916	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	44 172	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO07	Inwestycje produkcyjne: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32 651 793	-	-	0	-	-	0	-	-	2 756 744	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO08	Inwestycje produkcyjne: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	119	-	-	0	-	-	0	-	-	311,5	Przedsiębiorcy chętniej zatrudniają pracowników, wpływ ma na to dobra sytuacja na rynku pracy, co obrazuje spadek stopy bezrobocia z 13,1 w 2013 r. do 7,3 w 2016 r. i nadal spada. Należy też zaznaczyć, że na etapie oceny, projekty były premiowane za utworzenie nowych miejsc pracy, co również miało wpływ na osiągnięcie takiego poziomu wskaźnika.
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO28	Badania i innowacje: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	287	-	-	0	-	-	0	-	-	118	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	2	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO29	Badania i innowacje: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	118	-	-	0	-	-	0	-	-	145	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	2	

Os Priorytetowa	02	TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE
Priorytet inwestycyjny	2c	Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia 2.1 e-usługi publiczne

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	5	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	144	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	6	Liczba podmiotów, które udostępniły on-	szt.	EFRR	Region słabiej	n/d	n/d	54	-	-	0	-	-	0	-	-	3	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]	0	line informacje sektora publicznego	0000	00000000	rozwinęty	0000	0000	0000	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
---	---	-------------------------------------	------	----------	-----------	------	------	------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	7	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	33	-	-	0	-	-	0	-	-	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4a	Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych PI 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI 30)	MW	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	59,02	-	-	0	-	-	0	-	-	5,93	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO2	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9 410	-	-	0	-	-	0	-	-	8 916	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	8	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5	-	-	0	-	-	0	-	-	42	Wartość docelowa wskaźnika określona dla 2023r. została przekroczona, ze względu na duże zainteresowanie tego typu projektami oraz ze względu na niższe koszty inwestycji, w porównaniu kosztami, jakie kształtowały się na etapie planowania RPO WD 2014-2020. Czynniki te umożliwiły realizację inwestycji, dla większej liczby jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE. Należy też zaznaczyć, że na etapie planowania wartości docelowych, IZ nie była w posiadaniu pełnych danych historycznych (w obecnej perspektywie część inwestycji z OZE dotyczy nowych typów projektów), co mogło wpłynąć na nieprecyzyjne oszacowanie wartości docelowej.
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	W projekcie RPDS.03.01.00-02-0033/16 w SL 2014 błędnie wykazano wartość wskaźnika jest 2640 szt. powinno być 1 szt. W tabeli wykazano prawidłową wartość
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	9	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32	-	-	0	-	-	0	-	-	9	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4b	Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach PI 3.2 Efektywność energetyczna w MSP

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	201	-	-	0	-	-	0	-	-	143	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	2	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO2	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 980	-	-	0	-	-	0	-	-	4 711	Wartość docelowa wskaźnika została przekroczona, ze względu na duże zainteresowanie tego typu projektami oraz ze względu na niższe koszty inwestycji, w porównaniu kosztami, jakie kształtowały się na etapie planowania RPO WD 2014-2020. Należy też zaznaczyć, że jest to nowy typ projektów, na etapie planowania wartości docelowych, brak było pełnych danych historycznych, co w istotny sposób mogło wpłynąć na nieprecyzyjne oszacowanie wartości docelowej. Wartość założona na podstawie umów, przekracza wartość docelową, jednak ostateczna wartość wskaźnika będzie realnie wykazana po zakończeniu realizacji projektów.
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	10	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	146 914	-	-	0	-	-	0	-	-	113 794	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4c	Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym PI 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO31	Efektywność energetyczna: liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 1)	Gospodarstwa domowe	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	2 565	-	-	0	-	-	0	-	-	350	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	236 607 000	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO2	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5 950	-	-	0	-	-	0	-	-	813	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	10	Powierzchnia użytkowa budynków	m2	EFRR	Region słabiej	n/d	n/d	440 733	-	-	0	-	-	0	-	-	60 202	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]		poddanych termomodernizacji			rozwinęty					-	-	0	-	-	0	-	-	0	
---	--	-----------------------------	--	--	-----------	--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Oś Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA									
Priorytet inwestycyjny	4e	Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównowazonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu PI 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych									

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ⁷ (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	451 561	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	11	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 420	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	12	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	82	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	13	Długość ścieżek rowerowych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	138	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	14	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	16	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Oś Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA									
Priorytet inwestycyjny	4g	Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe PI 3.5 Wysokosprawna kogeneracja									

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ⁷ (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3	-	-	0	-	-	0	-	-	1	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3	-	-	0	-	-	0	-	-	1	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	15	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w ramach kogeneracji	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	16	Dodatkowa zdolność produkcji energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji	[MW]	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	4,42	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Oś Priorytetowa	04	ŚRODOWISKO I ZASOBY									
Priorytet inwestycyjny	5b	Promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania kłeskami i katastrofami									

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ⁷ (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO20	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	63 200	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	22	Długość sieci kanalizacji deszczowej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	16	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	23	Pojemność obiektów małej retencji	m ³	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 580 000	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	04	SRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6a	Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypelnienia zobowiazan okreslonych w dorobku prawnym Unii w zakresie srodowiska oraz zaspokojenia wykraczajacych poza te zobowiazania potrzeb inwestycyjnych okreslonych przez panstwa czlonkowskie PI 4.1 Gospodarka odpadami

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO17	Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17)	tony/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9 880	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	17	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	10	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	

Os Priorytetowa	04	SRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6b	Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypelnienia zobowiazan okreslonych w dorobku prawnym Unii w zakresie srodowiska oraz zaspokojenia wykraczajacych poza te zobowiazania potrzeb inwestycyjnych okreslonych przez panstwa czlonkowskie PI 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO18	Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI 18)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3 918	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO19	Oczyszczanie ścieków: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19)	Równoważ na liczbę mieszkańców	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9 040	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	18	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	154	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	

Os Priorytetowa	04	SRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6c	Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego PI 4.3 Dziedzictwo kulturowe

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO09	Zrównoważona turystyka: wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w obiektach wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	Odwiedzin y/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	64 045	-	-	0	-	-	0	2	-	48 774	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	19	Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem.	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	23	-	-	0	-	-	0	2	-	10	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	20	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem.	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	15	-	-	0	-	-	0	2	-	8	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	

Os Priorytetowa	04	SRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	6d	Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę PI 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO23	Przyroda i różnorodność: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	Powierzchni a w ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	77	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	21	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	37	-	-	0	-	-	0	2	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	2	-	0	

Os Priorytetowa	05	TRANSPORT
Priorytet inwestycyjny	7b	Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi PI 5.1 Drogiowa dostępność transportowa

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO13	Drogi: całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	7	-	-	0	-	-	0	-	-	11,72	W wyniku przeprowadzonych naborów wzrosło zapotrzebowanie na budowę nowych dróg na poziom wyższy niż zakładano na etapie planowania Programu W związku z powyższym IE zawioskowała do KE o zmianę wartości docelowej w Programie z 7 km do 18,26 km
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	120	-	-	0	-	-	0	-	-	9,51	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	05	TRANSPORT
Priorytet inwestycyjny	7d	Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu PI 5.2 System transportu kolejowego

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO12	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	62	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	24	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	2 722	-	-	0	-	-	0	-	-	5 720	Przekroczenie wartości wskaźnika wynika z faktu zakupu taboru o większej pojemności niż zakładano to na etapie planowania Programu. Wartość założona w projekcie wynikała z analiz związanych ze zwiększonym zainteresowaniem przewoźami kolejowymi, co wpłynęło na zakup taboru o większej pojemności.
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	06	INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ
Priorytet inwestycyjny	9a	Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych PI 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną PI 6.2 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) PI 6.1	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	418	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO36	Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) PI 6.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	33 824	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	27	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńcze i bytowe PI 6.1	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	28	Liczba wspartych podmiotów leczniczych PI 6.2	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	23	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	06	INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ
Priorytet inwestycyjny	9b	Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich PI 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

	NR IDENTYFIK ACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO40	Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	73	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	29	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	96	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Os Priorytetowa	07	INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA
	10a	Investowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną PI 7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną w tym zawodową
Priorytet inwestycyjny		

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa* (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) PI 7.1 i 7.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	11 018	-	-	0	-	-	0	-	-	9 598	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	30	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej PI 7.1	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	26	-	-	0	-	-	0	-	-	11	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	31	Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej PI 7.1 i 7.2	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	17	-	-	0	-	-	0	-	-	22	Na przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wpływ miało duże zainteresowanie realizacją projektów na infrastrukturę edukacyjną. Ponadto szacując wskaźnik bazowano na danych historycznych, w których przeważał typ projektów związanych z budową, co generowało wyższe koszty. W obecnej perspektywie większość projektów dotyczy modernizacji. W związku z niższymi kosztami tego typu inwestycji, była możliwość dofinansowania większej liczby projektów, a w konsekwencji możliwość wsparcia większej liczby obiektów
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	32	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego PI 7.2	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	11	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	80	Liczba użytkowników infrastruktury przedszkolnej wspartej w programie PI 7.1	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 363	-	-	0	-	-	0	-	-	552	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	81	Liczba użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie PI 7.1 i 7.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5 386	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	82	Liczba użytkowników infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w programie PI 7.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3 597	-	-	0	-	-	0	-	-	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									-	-	0	-	-	0	-	-	0	

Tabela 3B

W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
CO01 -Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	16
CO02 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	24
CO03 -Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0
CO04 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	0
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	brak danych

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).
W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N' input='G'>			<type='N' input='M'>		<type='N' input='M'>		<type='N' input='M'>		<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte	19 662	7 865	11 797	0	0	1372	2003	2195	3161	8731	3567	5164	44,41%	45,35%	43,77%
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte	5 505	2 037	3 468	0	0	696	1081	1060	1425	4262	1756	2506	77,42%	86,21%	72,26%
CO03	osoby bierne zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte	2 471	939	1 532	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0,08%	0,00%	0,13%
CO04	osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	234	161	406	226	1027	640	387	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	260	178	544	352	1334	804	530	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	993	1198	1508	1958	5657	2501	3156	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	114	621	118	830	1683	232	1451	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	361	545	653	901	2460	1014	1446	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	189	396	304	643	1532	493	1039	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	145	371	221	644	1381	366	1015	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	8	16	21	26	71	29	42	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte	1 282	526	756	0	0	126	154	191	251	722	317	405	56,32%	60,27%	53,57%
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	372	485	617	880	2354	989	1365	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	13	7	27	23	70	40	30	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	729	904	1187	1601	4421	1916	2505	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	4	0	0	4	n/d	n/d	n/d
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	3	0	0	3	n/d	n/d	n/d
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	1 372	2 003	2 195	3 163	8 733	3 567	5 166			

Wartość dla 2015 r. została zaktualizowana w porównaniu z danymi wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu rocznym.

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte					0		0		2		2		n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte					0		0		3		3		n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iv -Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte					0		0		1			1	n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte					0		0		2			2	n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte					0		0		0			0	n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte					0		0		0			0	n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 v - Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć					
			Ogółem	M	K	Wartość roczna									Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte	6 856	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składający się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d		
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0		0			0			0		n/d				
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0		0			0			0		n/d				
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0		0			0			0		n/d				
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0		0			0			0		n/d				
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 vi - Aktywne i zdrowe starzenie się

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczęstniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	2	1	3	2	1	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	1	0	1	1	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	10	17	27	10	17	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	2	1	3	2	1	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	1	1	2	1	1	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	9	7	16	9	7	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	2	10	12	2	10	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	1	1	0	1	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	10	14	24	10	14	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	1	1	2	1	1	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	1	1	2	1	1	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte	3 705	n/d	n/d	0	0	0	0	12	18	30	12	18	0,81%	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	12	18	30	12	18	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	12	18	30	12	18	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte					0		0		6		6		n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	12	18	30	12	18			

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	Wartość roczna						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
						M	K	M	K	M	K						
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0		0		14			14		n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0		0		0			0		n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0		0		1			1		n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0		0		0			0		n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9v - Wsparcie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K		M	K		M	K		Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		14	21		35	14	21	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		8	15		23	8	15	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		3	3		6	3	3	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczęstniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		2	2		4	2	2	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		16	24		40	16	24	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		1	1		2	1	1	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		6	8		14	6	8	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		0	1		1	0	1	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		3	7		10	3	7	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		11	18		29	11	18	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		19	23		42	19	23	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		4	8		12	4	8	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		2	6		8	2	6	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		0	8		8	0	8	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		0	3		3	0	3	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		4	2		6	4	2	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		1	3		4	1	3	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		0	0		0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0		0	0		5	9		14	5	9	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte					0			0			6			6		n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte					0			0			8			8		n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte					0			0			0			0		n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte					0			0			1			1		n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0		0	0		33	48		81	33	48			

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0		0		10				10	n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0		0		1				1	n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0		0		2				2	n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0		0		0				0	n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczęszczające w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczęszczają w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte				0		0		0		0		0	n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte				0		0		0		0		0	n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte				0		0		0		0		0	n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte				0		0		0		0		0	n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Os Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO02	długotrwale bezrobotni (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO03	osoby biernie zawodowo (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO04	osoby biernie zawodowo, nieuczęszczające w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO05	osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO06	osoby poniżej 25 lat (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO07	osoby powyżej 54 lat	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO08	osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczęszczają w kształceniu lub szkoleniu	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO09	osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO10	osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS) <i>SFC Osoby z wykształceniem średnim II stopnia (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)</i>	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO11	osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO12	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO13	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO14	uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO15	migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO16	uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO17	inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO18	osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym (EFS)	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO19	osoby pochodzące z obszarów wiejskich (EFS) ¹	Słabiej rozwinięte				0	0	0	0	0	0	0	0	0	n/d	n/d	n/d
CO20	liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte					0		0		5		5		n/d		
CO21	liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte					0		0		4		4		n/d		
CO22	liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte					0		0		1		1		n/d		
CO23	liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	Słabiej rozwinięte					0		0		0		0		n/d		
Całkowita łączna liczba uczestników ²						0	0	0	0	0	0	0	0	0			

¹ Szacunki oparte na próbie reprezentatywnej. Państwa członkowskie mają do wyboru dwie możliwości z zakresu sprawozdawczości. Opcja 1: minimalnym wymogiem jest jednorazowe przedstawienie danych: w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2017 r. W ramach tej opcji, wartość skumulowaną zgłasza się w kolumnie „Wartość skumulowana” w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2017 r. Opcja 2: wartości roczne przedstawia się dla każdego roku.

² Całkowita łączna liczba uczestników obejmuje uczestników z wypełnionymi rekordami danych (zawierającymi nieważliwe dane osobowe), na podstawie których oblicza się powyższe dane, jak również uczestników z niewypełnionymi rekordami danych (zawierającymi nieważliwe dane osobowe). Całkowitą liczbę uczestników oblicza się w systemie SFC2014, na podstawie następujących trzech wspólnych wskaźników produktu „bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni”, „osoby biernie zawodowo” i „osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek”. Całkowita liczba obejmuje tylko uczestników z wypełnionymi rekordami danymi, zawierającymi wszystkie nieważliwe dane osobowe. Podając całkowitą liczbę uczestników, państwa członkowskie są zobowiązane do zgłoszenia wszystkich uczestników EFS, w tym uczestników z niewypełnionymi rekordami zawierającymi nieważliwe dane osobowe.

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 4B

Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”).
W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników PI 8.1 Zapewnianie dostępu do zatrudnienia

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N' input='G'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
34	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	13 492	5 127	8 365	0	0	0	2373	1225	1148	3964	2017	1947	6337	3242	3095	46,97%	63,23%	37,00%
36	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	3 500	1 575	1 925	0	0	0	751	386	365	1212	666	546	1963	1052	911	56,09%	66,79%	47,32%
37	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	3 247	1 234	2 013	0	0	0	1249	617	632	1235	652	583	2484	1269	1215	76,50%	102,84%	60,36%

Wartość dla 2015 r. została zaktualizowana w porównaniu z danymi wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu rocznym.

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw PI 8.2 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
38	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej	Słabiej rozwinięte	osoby	1 773	975	798	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%
39	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	1 035	569	466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 iv -Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę PI 8.3 Godzenie życia zawodowego i prywatnego

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
40	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	12 723	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
41	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	Słabiej rozwinięte	szt.	4 679	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 v - Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian PI 8.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
							Wartość roczna														
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
42	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	Słabiej rozwinięte	szt.	2 562	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
43	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	937	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
44	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	972	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
45	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	2 320	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 vi - Aktywne i zdrowe starzenie się PI 8.5 Aktywne i zdrowe starzenie się

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
46	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	3 607	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
47	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	Słabiej rozwinięte	szt.	22	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie PI 9.1 - Aktywna integracja

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
48	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	18 905	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	30	n/d	n/d	30	n/d	n/d	0,16%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym PI 9.2 - Dostęp do wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
49	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	5 290	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	0	0	0%	n/d	n/d
50	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	1 721	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	0	0	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia PI 9.3 - Wspieranie gospodarki społecznej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
51	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	Słabiej rozwinięte	szt.	511	n/d	n/d	0	0	0	0	n/d	n/d	55	n/d	n/d	55	n/d	n/d	10,76%	n/d	n/d
52	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	110	n/d	n/d	0	0	0	0	n/d	n/d	37	n/d	n/d	37	n/d	n/d	33,64%	n/d	n/d

Wartość wskaźnika :Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem została wykazana w oparciu o raport [069] bazujący na wskaźnikach wykazywanych przez Beneficjentów we wnioskach o płatność (zgłoszenie błędu w systemie SD - RPDS-180)

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia PI 10.1 - Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
53	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	Słabiej rozwinięte	osoby	11 720	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
54	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	Słabiej rozwinięte	szt.	3 114	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	1 707	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
56	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	27 525	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
57	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	448	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
58	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	Słabiej rozwinięte	szt.	341	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
59	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Słabiej rozwinięte	szt.	150	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji PI 10.2 - Poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
60	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	6 268	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
61	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	4 701	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
62	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	4 701	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami PI 10.3 - Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Wartość roczna																	
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
63	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	6 758	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
64	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	osoby	1 067	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
65	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	Słabiej rozwinięte	osoby	17 331	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
66	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	Słabiej rozwinięte	szt.	256	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d
67	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	szt.	49	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0%	n/d	n/d

Oś Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
-----------------	-----------------------

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
							Wartość roczna														
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K
68	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Region słabiej rozwinięty	osoby	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	921,75	-	-	921,75	-	-	-	-	-
69	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	14	-	-	14	-	-	-	-	-
70	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk	Region słabiej rozwinięty	szt	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	576	-	-	576	-	-	-	-	-
71	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
72	Liczba publikacji wydanych w formie elektronicznej promujących najlepsze praktyki w zakresie przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
73	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji , seminariów	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	60	-	-	60	-	-	-	-	-
74	Liczba opracowanych ekspertyz	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	25	-	-	25	-	-	-	-	-
75	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Region słabiej rozwinięty	osoby	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	1812	-	-	1812	-	-	-	-	-
76	Liczba wspartych ZIT	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
77	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	Region słabiej rozwinięty	osoby	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	2 292 747	-	-	2 292 747	-	-	-	-	-
78	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
79	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	39	-	-	39	-	-	-	-	-

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 5
Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (kluczowe etapy wdrażania, produkt finansowy lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.		Cel końcowy (2023 r.)			Osiągnięta wartość ¹												2023 r.							
												2014 r.			2015 r.			2016 r.													
												s ¹			r ¹			s			r				s			r			Uwagi (w razie potrzeby)
							M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	<type="S" maxlength=875 minit="M">			
OŚ PRIORYTETOWA 1 PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE	Produkt	1.	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	413	n/d	n/d	1 632	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	14		
OŚ PRIORYTETOWA 1 PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE	Wskaźnik postępu finansowego	2.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	59 007 634	n/d	n/d	488 878 492	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20 701 119,71	-	-	20 701 119,71		
OŚ PRIORYTETOWA 2 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE	Produkt	3.	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	50	n/d	n/d	144	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 2 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE	Produkt	4.	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	17	n/d	n/d	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 2 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE	Wskaźnik postępu finansowego	5.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	17 260 440	n/d	n/d	78 101 539	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 3 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	Produkt	6.	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	91 387	n/d	n/d	440 733	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 3 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	Produkt	7.	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	27	n/d	n/d	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 3 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	Produkt	8.	Długość ścieżek rowerowych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	49	n/d	n/d	138	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 3 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	Wskaźnik postępu finansowego	9.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	49 043 381	n/d	n/d	461 584 763	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12 918 559,45	-	-	12 918 559,45		
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	Produkt	10.	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	46	n/d	n/d	154	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	Produkt	11.	Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	7	n/d	n/d	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	Produkt	12.	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadami	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3	n/d	n/d	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	Produkt	13.	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	0	n/d	n/d	63 200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	KEW	14.	Liczba podpisanych umów dot. projektów z zakresu ochrony przeciwpowodziowej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3	n/d	n/d		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	Wskaźnik postępu finansowego	15.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	50 408 586	n/d	n/d	211 800 783	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 5 TRANSPORT	Produkt	16.	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	8	n/d	n/d	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 5 TRANSPORT	KEW	17.	Szacowana długość przebudowanych, zmodernizowanych dróg na podstawie podpisanych umów	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	48	n/d	n/d		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,51	-	-	9,51		
OŚ PRIORYTETOWA 5 TRANSPORT	Produkt	18.	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	4	n/d	n/d	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 5 TRANSPORT	KEW	19.	Szacowana długość przebudowanych, zmodernizowanych linii kolejowych na podstawie umów	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	12	n/d	n/d		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 5 TRANSPORT	Wskaźnik postępu finansowego	20.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	61 312 735	n/d	n/d	400 736 830	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 6 INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ	Produkt	21.	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	6	n/d	n/d	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 6 INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ	Produkt	22.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	22	n/d	n/d	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 6 INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ	Wskaźnik postępu finansowego	23.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32 605 366	n/d	n/d	191 796 273	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 7 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA	Produkt	24.	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3 396	n/d	n/d	11 018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 7 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA	KEW	25.	Szacowana liczba użytkowników infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej wspartej w programie na podstawie podpisanych umów	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	4 407	n/d	n/d		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 598	-	-	9 598		
OŚ PRIORYTETOWA 7 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA	Wskaźnik postępu finansowego	26.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	24 380 892	n/d	n/d	71 708 506	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0		
OŚ PRIORYTETOWA 8 RYNEK PRACY	Produkt	27.	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	4 361	6 411	10 773	7 865	11 797	19 662	-	-	-	-	-	-	1 372	2 003	3 375	1 372	2 003	3 375	3 567	5 164	8 731	2 195	3 161	5 356	
OŚ PRIORYTETOWA 8 RYNEK PRACY	Produkt	28.	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	534	437	972	975	798	1 773	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0		
OŚ PRIORYTETOWA 8 RYNEK PRACY	Wskaźnik postępu finansowego	29.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	96 642 805	n/d	n/d	299 203 731	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	17 835 075,43	n/d	n/d	17 835 075,43	

												Osiągnięta wartość ¹																								2023 r.
Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (kluczowe etapy wdrażania, produkt finansowy lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.			Cel końcowy (2023 r.)			2014 r.						2015 r.						2016 r.											
													2014 r.			2014 r.			2015 r.			2015 r.			2016 r.			2016 r.								
												s ¹			r ¹			s			r			s			r			Uwagi (w razie potrzeby)						
							M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	<type="S" maxlength=875 input="M">					
OŚ PRIORYTETOWA 9 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE	Produkt	30.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	7 956	n/d	n/d	18 905	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	30	n/d	n/d	30						
OŚ PRIORYTETOWA 9 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE	Produkt	31.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	175	n/d	n/d	511	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	55	n/d	n/d	55						
OŚ PRIORYTETOWA 9 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE	Wskaźnik postępu finansowego	32.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	33 822 661	n/d	n/d	169 324 964	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	138 232,50	n/d	n/d	138 232,50						
OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	Produkt	33.	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 160	n/d	n/d	3 114	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0						
OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	Produkt	34.	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	636	n/d	n/d	1 707	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0						
OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	Produkt	35.	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	10 255	n/d	n/d	27 525	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0						
OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	Produkt	36.	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	szt	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	127	n/d	n/d	341	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0						
OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	Produkt	37.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	6 457	n/d	n/d	17 331	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0						
OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	Wskaźnik postępu finansowego	38.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	28 112 597	n/d	n/d	183 742 463	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	-	n/d	n/d	0	n/d	n/d	0						

¹ W odniesieniu do EFRR lub Funduszu Spójności, państwa członkowskie przedstawiają skumulowane wartości dla wskaźników produktu. W odniesieniu do EFS skumulowane wartości oblicza się automatycznie przez system SFC2014 na podstawie wartości rocznych przedstawionych przez państwa członkowskie. Wartości wskaźników finansowych są skumulowane dla wszystkich funduszy. Wartości dotyczące kluczowych etapów wdrażania są skumulowane dla wszystkich funduszy, jeżeli kluczowe etapy wdrażania są wyrażone w postaci liczby lub wartości procentowej. Jeżeli realizacja jest zdefiniowana w sposób jakościowy, należy wskazać w tabeli, czy cele zostały osiągnięte, czy też nie. W tabeli „s” oznacza skumulowane, litera „r” - roczne.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
typ: N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 6
Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Alokacja finansowa osi priorytetowej na podstawie programu operacyjnego [na podstawie tabeli 18a programu operacyjnego]						Dane zbiorcze dotyczące finansowego postępu programu operacyjnego					
Oś priorytetowa	Fundusz ¹	Kategoria regionu ²	Podstawa obliczenia wsparcia Unii* (całkowite koszty kwalifikowalne lub publiczne koszty kwalifikowalne)	Finansowanie ogółem (EUR)	Stopa dofinansowania (w %)	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (EUR)	Procentowy udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych operacji wybranych do dofinansowania w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (EUR)	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Procentowy udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji
							[kol. 7/kol. 5 x 100]			[kol. 10/kol. 5 x100]	
Oś priorytetowa 1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	488 878 492,00	85%	196 711 602,72	40,24	136 665 901,76	21 417 930,19	4,38	317
Oś priorytetowa 2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	78 101 539,00	85%	3 144 509,87	4,03	3 144 509,87	0,00	0,00	1
Oś priorytetowa 3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	461 584 763,00	85%	87 889 780,33	19,04	76 892 873,85	12 966 227,89	2,81	58
Oś priorytetowa 4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	211 800 783,00	85%	3 687 930,07	1,74	3 515 272,23	0,00	0,00	10
Oś priorytetowa 5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	400 736 830,00	85%	70 446 378,59	17,58	70 446 378,59	0,00	0,00	5
Oś priorytetowa 6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	191 796 273,00	85%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	71 708 506,00	85%	14 440 938,26	20,14	14 440 938,26	671 020,45	0,94	18
Oś priorytetowa 8	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	299 203 731,00	85%	96 862 923,87	32,37	93 055 698,82	19 976 754,34	6,68	156

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Alokacja finansowa osi priorytetowej na podstawie programu operacyjnego [na podstawie tabeli 18a programu operacyjnego]						Dane zbiorcze dotyczące finansowego postępu programu operacyjnego					
Oś priorytetowa	Fundusz ¹	Kategoria regionu ²	Podstawa obliczenia wsparcia Unii* (całkowite koszty kwalifikowalne lub publiczne koszty kwalifikowalne)	Finansowanie ogółem (EUR)	Stopa dofinansowania (w %)	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (EUR)	Procentowy udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych operacji wybranych do dofinansowania w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (EUR)	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Procentowy udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji
							[kol. 7/kol. 5 x 100]			[kol. 10/kol. 5 x100]	
Oś priorytetowa 9	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	169 324 964,00	85%	20 596 356,20	12,16	20 077 120,05	217 618,23	0,13	52
Oś priorytetowa 10	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	183 742 463,00	85%	16 209 701,10	8,82	15 691 778,45	0,00	0,00	86
Oś priorytetowa 11	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	93 176 471,00	85%	31 025 447,49	33,30	31 025 447,49	12 153 564,86	13,04	21
Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	1 904 607 186,00	85%	376 321 139,84	19,76	305 105 874,56	35 055 178,53	8,13	409
Ogółem	EFS ⁵	Regiony słabiej rozwinięte	całkowite koszty kwalifikowalne	745 447 629,00	85%	164 694 428,66	22,09	159 850 044,81	32 347 937,43	19,85	315
Suma całkowita	Wszystkie fundusze		całkowite koszty kwalifikowalne	2 650 054 815,00	85%	541 015 568,50	20,42	464 955 919,37	67 403 115,96	2,54	724

(1) Jeżeli Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informacje należy przedstawić odrębnie od drugiej części osi priorytetowej.

(2) Nie dotyczy środków przeznaczonych na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (tj. szczególnej alokacji na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadającego jej wsparcia z EFS).

(3) Ta oś priorytetowa obejmuje szczególną alokację na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

(4) Ta część osi priorytetowej obejmuje szczególną alokację na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

(5) Alokacja z EFS bez odpowiadającego jej wsparcia dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

* Dane dotyczące YEI należy przedstawiać osobno, bez podziału na szczególną alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS

Tabela 7

Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Os priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz(*)	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mecha-nizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/ Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
01	EFRR	L	001	01	01	07	03	00	03	PL	175 683,17	72 472,09	0,00	2
01	EFRR	L	001	01	01	07	03	00	05	PL	165 560,36	66 224,15	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	01	07	03	00	07	PL	2 500 384,28	1 011 769,43	0,00	8
01	EFRR	L	001	01	01	07	03	00	11	PL	168 788,65	70 891,23	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	01	07	03	00	20	PL	1 329 943,41	582 612,41	8 053,06	7
01	EFRR	L	001	01	01	07	03	00	24	PL	6 022 312,82	2 386 222,74	0,00	14
01	EFRR	L	001	01	01	01	03	00	05	PL	365 442,04	116 904,91	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	01	01	03	00	07	PL	758 539,68	328 545,41	0,00	3
01	EFRR	L	001	01	01	01	03	00	08	PL	479 599,47	191 839,79	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	01	01	03	00	14	PL	591 150,40	189 168,13	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	01	01	03	00	20	PL	44 782,63	17 913,05	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	01	01	03	00	24	PL	107 224,86	45 023,72	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	02	07	03	00	01	PL	905 960,44	380 503,39	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	02	07	03	00	07	PL	8 913 975,77	3 352 443,79	0,00	16
01	EFRR	L	001	01	02	07	03	00	20	PL	79 841,87	34 141,22	0,00	2
01	EFRR	L	001	01	02	07	03	00	24	PL	2 319 530,83	933 535,13	0,00	7
01	EFRR	L	001	01	02	01	03	00	07	PL	2 123 114,79	873 561,82	0,00	3
01	EFRR	L	001	01	02	01	03	00	08	PL	133 662,58	60 148,16	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	02	01	03	00	09	PL	320 299,49	112 104,82	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	01	PL	679 640,24	294 284,23	0,00	2
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	03	PL	1 889 679,21	661 387,72	0,00	2
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	04	PL	476 880,90	166 908,32	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	07	PL	10 250 255,50	3 991 267,16	0,00	25
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	08	PL	2 027 593,39	811 037,36	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	09	PL	2 802 954,17	959 241,97	0,00	3
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	14	PL	237 874,09	99 907,12	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	15	PL	134 772,66	47 170,43	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	03	07	03	00	24	PL	6 428 483,68	2 442 577,72	78 158,63	10
01	EFRR	L	001	01	03	01	03	00	03	PL	45 851,39	18 340,55	0,00	1
01	EFRR	L	001	01	03	01	03	00	07	PL	119 616,68	50 239,01	0,00	1
01	EFRR	L	001	04	07	07	03	00	16	PL	97 662 586,82	90 337 892,81	20 753 299,70	1
01	EFRR	L	002	01	01	07	01	00	24	PL	319 422,76	187 039,96	0,00	1
01	EFRR	L	002	01	02	07	01	00	07	PL	864 836,73	493 781,40	0,00	2
01	EFRR	L	002	01	03	07	01	00	07	PL	759 301,56	303 720,62	0,00	1
01	EFRR	L	056	01	01	07	01	00	07	PL	793 831,13	357 224,01	0,00	1
01	EFRR	L	056	01	01	07	01	00	24	PL	183 820,03	82 719,01	108 742,31	1
01	EFRR	L	056	01	02	07	01	00	07	PL	527 750,91	184 712,82	0,00	3
01	EFRR	L	056	01	02	07	01	00	09	PL	344 388,66	120 536,03	0,00	1
01	EFRR	L	056	01	03	07	01	00	07	PL	586 302,98	205 206,04	0,00	1
01	EFRR	L	057	01	01	07	01	00	24	PL	1 697 973,91	339 594,78	0,00	1
01	EFRR	L	062	01	01	07	01	00	13	PL	970 537,82	648 302,17	0,00	1
01	EFRR	L	062	01	01	07	01	00	18	PL	511 089,46	405 292,13	0,00	1
01	EFRR	L	064	01	01	07	01	00	03	PL	916 089,84	708 930,51	0,00	2
01	EFRR	L	064	01	01	07	01	00	06	PL	1 641 831,39	1 149 091,58	0,00	4
01	EFRR	L	064	01	01	07	01	00	07	PL	2 997 894,98	2 152 752,14	0,00	6
01	EFRR	L	064	01	01	07	01	00	13	PL	5 297 973,07	3 653 301,94	0,00	11
01	EFRR	L	064	01	01	07	01	00	20	PL	2 634 994,22	1 995 457,65	0,00	3
01	EFRR	L	064	01	01	07	01	00	24	PL	1 343 017,58	845 277,15	0,00	4
01	EFRR	L	064	01	01	01	01	00	13	PL	923 992,89	666 706,83	0,00	1
01	EFRR	L	064	01	01	01	01	00	24	PL	82 654,77	52 215,62	0,00	1
01	EFRR	L	064	01	02	07	01	00	03	PL	685 196,97	524 213,48	0,00	1
01	EFRR	L	064	01	02	07	01	00	07	PL	760 585,80	518 287,79	0,00	3
01	EFRR	L	064	01	02	07	01	00	24	PL	570 897,80	372 125,69	0,00	1

Os priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz(*)	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mecha-nizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
01	EFRR	L	064	01	03	07	01	00	07	PL	2 397 997,55	1 476 857,43	247 131,51	3
01	EFRR	L	064	01	03	07	01	00	22	PL	679 640,24	520 518,34	0,00	1
01	EFRR	L	064	01	03	07	01	00	24	PL	376 207,11	292 876,08	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	02	PL	11 327,34	9 628,24	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	03	PL	9 175,14	7 798,87	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	07	PL	66 155,61	56 232,27	10 783,63	10
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	08	PL	9 195,53	7 816,20	4 700,84	1
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	13	PL	123 038,55	104 582,76	37 625,42	15
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	14	PL	63 918,03	54 330,32	5 810,92	7
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	17	PL	18 265,33	15 525,53	0,00	2
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	19	PL	6 510,95	5 392,72	0,00	2
01	EFRR	L	066	01	01	07	03	00	24	PL	127 830,45	108 655,88	0,00	11
01	EFRR	L	066	01	01	01	03	00	07	PL	3 624,75	3 081,04	3 624,75	1
01	EFRR	L	066	01	01	01	03	00	13	PL	17 931,27	15 241,58	0,00	2
01	EFRR	L	066	01	01	01	03	00	24	PL	786 334,54	668 384,36	0,00	3
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	07	PL	68 955,73	58 612,38	5 525,48	5
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	08	PL	17 681,70	15 029,44	0,00	2
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	14	PL	27 387,29	23 279,20	2 585,95	3
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	15	PL	9 209,22	7 827,83	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	17	PL	9 118,51	7 750,73	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	20	PL	11 327,34	9 628,24	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	02	07	03	00	24	PL	17 098,35	14 533,59	3 303,00	2
01	EFRR	L	066	01	03	07	03	00	03	PL	9 195,53	7 816,20	9 195,53	1
01	EFRR	L	066	01	03	07	03	00	07	PL	28 589,10	24 300,74	0,00	4
01	EFRR	L	066	01	03	07	03	00	08	PL	11 916,36	10 128,91	2 718,56	2
01	EFRR	L	066	01	03	07	03	00	13	PL	18 086,90	15 373,87	9 061,87	2
01	EFRR	L	066	01	03	07	03	00	14	PL	12 818,47	10 895,70	8 548,06	2
01	EFRR	L	066	01	03	07	03	00	15	PL	9 209,22	7 827,83	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	03	01	03	00	14	PL	12 892,90	10 958,97	0,00	1
01	EFRR	L	066	01	03	01	03	00	24	PL	9 209,22	7 827,84	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	01	07	03	00	07	PL	1 400 822,36	517 051,15	0,00	6
01	EFRR	L	067	01	01	07	03	00	08	PL	23 023,04	10 360,37	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	01	07	03	00	13	PL	957 273,28	402 054,78	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	01	07	03	00	14	PL	1 103 578,08	400 513,74	0,00	2
01	EFRR	L	067	01	01	07	03	00	20	PL	921 715,84	331 233,98	0,00	3
01	EFRR	L	067	01	01	07	03	00	24	PL	798 933,23	339 919,71	0,00	6
01	EFRR	L	067	01	01	01	03	00	20	PL	90 958,52	40 931,33	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	01	01	03	00	24	PL	128 261,67	51 291,84	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	02	07	03	00	07	PL	729 292,22	283 752,56	0,00	4
01	EFRR	L	067	01	02	07	03	00	20	PL	318 884,34	127 599,50	67 956,55	4
01	EFRR	L	067	01	02	07	03	00	24	PL	994 139,69	400 610,97	0,00	6
01	EFRR	L	067	01	02	01	03	00	24	PL	370 902,34	156 601,35	0,00	2
01	EFRR	L	067	01	03	07	03	00	07	PL	3 527 668,61	1 462 619,49	0,00	8
01	EFRR	L	067	01	03	07	03	00	09	PL	1 455 580,98	509 453,34	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	03	07	03	00	20	PL	80 072,95	33 630,64	51 104,42	1
01	EFRR	L	067	01	03	07	03	00	21	PL	113 060,61	50 877,28	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	03	07	03	00	24	PL	1 362 444,87	535 970,86	0,00	3
01	EFRR	L	067	01	03	01	03	00	08	PL	208 273,49	93 723,07	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	07	07	03	00	09	PL	646 790,97	291 055,93	0,00	1
01	EFRR	L	067	01	07	07	03	00	13	PL	271 856,10	122 335,24	0,00	1
01	EFRR	L	069	01	03	07	03	00	07	PL	561 849,77	252 832,40	0,00	1
02	EFRR	L	079	01	01	07	02	00	18	PL	3 144 509,87	3 144 509,87	0,00	1
03	EFRR	L	005	01	03	07	04	00	10	PL	10 218 811,32	8 386 852,93	0,00	9
03	EFRR	L	009	01	03	07	04	00	18	PL	844 476,35	717 804,89	0,00	1
03	EFRR	L	009	04	07	07	04	00	16	PL	14 937 468,31	13 817 158,19	3 174 212,02	1
03	EFRR	L	010	01	01	07	04	00	10	PL	1 354 936,06	1 000 434,17	0,00	2
03	EFRR	L	010	01	01	07	04	00	17	PL	149 303,33	97 047,17	0,00	1

Os priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz(*)	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mecha-nizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
03	EFRR	L	010	01	02	07	04	00	10	PL	3 515 948,03	2 808 157,13	0,00	2
03	EFRR	L	010	01	02	07	04	00	18	PL	362 163,51	307 838,99	0,00	2
03	EFRR	L	010	01	02	07	04	00	24	PL	112 634,51	95 739,34	0,00	1
03	EFRR	L	010	01	03	07	04	00	07	PL	422 736,23	274 778,55	0,00	1
03	EFRR	L	010	01	03	07	04	00	10	PL	4 390 908,72	3 367 074,27	0,00	9
03	EFRR	L	010	01	03	07	04	00	11	PL	224 915,61	191 178,27	0,00	1
03	EFRR	L	010	01	03	07	04	00	18	PL	654 397,45	556 237,84	0,00	2
03	EFRR	L	010	01	07	07	04	00	10	PL	126 871,16	57 092,02	0,00	1
03	EFRR	L	014	04	07	07	04	00	16	PL	23 764 152,83	21 981 841,37	5 049 882,48	1
03	EFRR	L	016	01	02	07	04	00	10	PL	347 116,27	155 026,26	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	01	07	04	00	07	PL	166 770,68	93 979,23	0,00	2
03	EFRR	L	068	01	01	07	04	00	08	PL	100 847,28	55 511,32	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	01	07	04	00	17	PL	332 361,43	216 121,02	0,00	2
03	EFRR	L	068	01	01	07	04	00	24	PL	374 593,07	243 542,13	0,00	3
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	07	PL	102 861,06	66 893,67	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	08	PL	129 811,29	71 441,52	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	11	PL	126 256,62	56 838,13	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	14	PL	131 555,70	85 579,17	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	15	PL	73 233,29	47 635,62	1 427,24	1
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	20	PL	1 257 906,59	681 795,87	0,00	2
03	EFRR	L	068	01	02	07	04	00	24	PL	507 059,52	295 866,16	0,00	2
03	EFRR	L	068	01	03	07	04	00	07	PL	103 131,57	67 086,50	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	03	07	04	00	08	PL	208 896,81	114 938,55	0,00	1
03	EFRR	L	068	01	03	07	04	00	15	PL	452 506,45	289 477,55	0,00	2
03	EFRR	L	068	01	03	07	04	00	20	PL	85 943,88	55 891,02	0,00	1
03	EFRR	L	068	04	07	07	04	00	16	PL	22 309 205,40	20 636 015,00	4 740 706,15	1
04	EFRR	L	094	01	01	01	06	00	18	PL	824 075,93	824 075,93	0,00	2
04	EFRR	L	094	01	01	01	06	00	24	PL	580 380,55	464 304,44	0,00	1
04	EFRR	L	094	01	02	01	06	00	15	PL	216 575,64	216 575,64	0,00	1
04	EFRR	L	094	01	02	01	06	00	23	PL	1 008 840,96	1 008 840,96	0,00	2
04	EFRR	L	094	01	03	01	06	00	15	PL	385 223,87	385 223,87	0,00	1
04	EFRR	L	094	01	03	01	06	00	24	PL	672 833,12	616 251,39	0,00	3
05	EFRR	L	027	01	07	07	07	00	12	PL	47 509 571,60	47 509 571,60	0,00	1
05	EFRR	L	031	01	02	07	07	00	08	PL	6 379 763,29	6 379 763,29	0,00	1
05	EFRR	L	031	01	02	07	07	00	12	PL	7 929 136,18	7 929 136,18	0,00	1
05	EFRR	L	034	01	02	01	07	00	24	PL	2 317 573,23	2 317 573,23	0,00	1
05	EFRR	L	034	01	03	07	07	00	18	PL	6 310 334,29	6 310 334,29	0,00	1
07	EFRR	L	051	01	01	07	10	00	19	PL	589 021,54	589 021,54	0,00	1
07	EFRR	L	051	01	01	01	10	00	19	PL	2 718 560,98	2 718 560,98	0,00	1
07	EFRR	L	051	01	02	01	10	00	19	PL	818 456,57	818 456,57	0,00	2
07	EFRR	L	051	01	03	07	10	00	19	PL	738 089,92	738 089,92	0,00	1
07	EFRR	L	051	01	03	01	10	00	19	PL	1 827 134,65	1 827 134,65	0,00	1
07	EFRR	L	051	01	07	01	10	00	24	PL	593 397,20	593 397,20	0,00	1
07	EFRR	L	052	01	01	01	10	00	19	PL	1 333 160,32	1 333 160,32	0,00	1
07	EFRR	L	052	01	02	07	10	00	19	PL	1 840 308,46	1 840 308,46	0,00	2
07	EFRR	L	052	01	03	07	10	00	18	PL	627 257,06	627 257,06	0,00	1
07	EFRR	L	052	01	03	07	10	00	19	PL	1 635 161,14	1 635 161,14	671 020,45	4
07	EFRR	L	052	01	03	01	10	00	19	PL	1 720 390,42	1 720 390,42	0,00	3
08	EFS	L	102	01	01	07	08	08	18	PL	3 715 925,10	3 715 925,10	3 137 065,31	5
08	EFS	L	102	01	01	07	08	08	19	PL	856 901,50	813 842,42	0,00	3
08	EFS	L	102	01	01	07	08	08	24	PL	147 944,09	140 546,88	0,00	1
08	EFS	L	102	01	02	07	08	03	24	PL	225 913,98	214 618,28	0,00	1
08	EFS	L	102	01	02	07	08	06	19	PL	834 621,16	792 890,10	0,00	2
08	EFS	L	102	01	02	07	08	06	24	PL	224 831,79	213 566,92	0,00	1
08	EFS	L	102	01	02	07	08	07	19	PL	218 794,54	207 854,82	0,00	1
08	EFS	L	102	01	02	07	08	07	24	PL	358 504,82	340 403,73	0,00	1
08	EFS	L	102	01	02	07	08	08	13	PL	320 244,74	304 232,50	0,00	1

Os priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz(*)	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
08	EFŚ	L	102	01	02	07	08	08	18	PL	6 045 657,44	6 045 657,44	4 013 245,86	12
08	EFŚ	L	102	01	02	07	08	08	19	PL	5 340 885,06	5 073 811,40	0,00	13
08	EFŚ	L	102	01	02	07	08	08	24	PL	1 777 604,78	1 687 473,39	0,00	5
08	EFŚ	L	102	01	03	07	08	01	19	PL	589 980,52	560 481,49	0,00	2
08	EFŚ	L	102	01	03	07	08	06	19	PL	312 147,21	296 539,85	0,00	1
08	EFŚ	L	102	01	03	07	08	08	18	PL	3 573 195,22	3 573 195,22	2 520 180,87	10
08	EFŚ	L	102	01	03	07	08	08	19	PL	2 495 675,51	2 370 882,76	0,00	9
08	EFŚ	L	102	01	03	07	08	08	24	PL	877 123,04	833 262,28	0,00	3
08	EFŚ	L	102	01	07	07	08	08	18	PL	8 251 784,06	8 251 784,06	7 602 886,78	26
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	02	19	PL	898 816,07	876 786,66	0,00	2
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	03	19	PL	448 986,66	436 822,55	0,00	1
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	06	24	PL	437 628,51	426 032,31	0,00	1
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	07	19	PL	1 563 787,64	1 523 381,86	0,00	2
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	07	24	PL	434 421,97	422 242,48	0,00	1
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	08	19	PL	3 660 694,31	3 556 295,10	0,00	6
08	EFŚ	L	104	01	02	07	08	08	24	PL	7 997 563,42	7 779 144,12	0,00	9
08	EFŚ	L	104	01	03	07	08	03	19	PL	452 270,95	438 873,32	0,00	1
08	EFŚ	L	104	01	03	07	08	07	19	PL	1 066 154,98	1 035 512,54	0,00	1
08	EFŚ	L	104	01	03	07	08	08	17	PL	1 081 660,44	1 050 111,91	0,00	1
08	EFŚ	L	104	01	03	07	08	08	19	PL	4 152 831,13	4 037 472,24	0,00	8
08	EFŚ	L	104	01	03	07	08	08	24	PL	4 406 758,73	4 292 718,89	0,00	8
08	EFŚ	L	104	01	07	07	08	08	24	PL	1 394 385,51	1 357 662,28	0,00	2
08	EFŚ	L	104	04	07	07	08	08	16	PL	12 625 716,79	12 625 716,79	2 682 964,82	1
08	EFŚ	L	105	01	01	01	08	07	24	PL	157 778,48	134 111,71	0,00	1
08	EFŚ	L	105	01	02	07	08	08	20	PL	86 722,38	73 440,04	0,00	1
08	EFŚ	L	105	01	03	07	08	08	21	PL	118 679,49	98 743,37	0,00	1
08	EFŚ	L	105	01	03	01	08	08	19	PL	95 381,44	81 074,22	0,00	1
08	EFŚ	L	105	01	07	01	08	08	24	PL	632 151,52	536 962,01	0,00	1
08	EFŚ	L	106	01	07	07	08	03	24	PL	9 860 434,88	8 381 328,65	0,00	1
08	EFŚ	L	106	01	07	07	08	08	24	PL	2 753 974,76	2 607 045,60	20 410,70	1
08	EFŚ	L	107	01	01	07	08	08	20	PL	2 436 386,40	2 221 342,98	0,00	4
08	EFŚ	L	107	01	02	07	08	07	20	PL	322 154,91	268 236,79	0,00	1
08	EFŚ	L	107	01	03	07	08	08	20	PL	3 609 847,94	3 357 671,76	0,00	3
09	EFŚ	L	109	01	01	07	09	06	18	PL	2 492 014,23	2 492 014,23	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	01	07	09	07	18	PL	118 937,04	118 937,04	18 169,44	1
09	EFŚ	L	109	01	01	07	09	08	18	PL	113 842,57	113 842,57	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	01	07	09	08	24	PL	342 712,67	325 064,68	0,00	2
09	EFŚ	L	109	01	01	01	09	06	18	PL	513 650,35	513 650,35	0,00	2
09	EFŚ	L	109	01	01	01	09	08	18	PL	906 186,99	906 186,99	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	01	01	09	08	21	PL	121 958,04	115 474,28	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	01	01	09	08	24	PL	512 766,45	510 156,63	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	06	18	PL	159 820,24	159 820,24	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	06	19	PL	124 544,64	118 317,41	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	06	21	PL	175 619,04	166 820,53	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	07	18	PL	365 193,36	365 193,36	0,00	3
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	08	18	PL	130 955,06	130 955,06	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	08	21	PL	550 836,56	528 187,08	0,00	2
09	EFŚ	L	109	01	02	07	09	08	24	PL	222 566,19	210 638,51	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	01	09	07	18	PL	28 028,04	28 028,04	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	02	01	09	08	19	PL	207 653,77	207 653,77	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	03	07	09	06	18	PL	119 834,17	119 834,17	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	03	07	09	08	18	PL	147 585,58	147 585,58	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	03	07	09	08	21	PL	105 117,69	105 117,69	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	03	07	09	08	24	PL	154 976,67	147 210,16	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	03	01	09	08	21	PL	130 727,78	130 727,78	0,00	1
09	EFŚ	L	109	01	03	01	09	08	24	PL	158 199,63	157 723,88	0,00	1
09	EFŚ	L	112	01	01	07	09	08	21	PL	349 867,92	329 682,61	0,00	1

Os priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz(*)	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
09	EFS	L	112	01	01	01	09	06	21	PL	865 867,33	865 867,33	0,00	1
09	EFS	L	112	01	01	01	09	08	21	PL	416 409,60	416 409,60	0,00	1
09	EFS	L	112	01	02	07	09	06	21	PL	1 296 623,31	1 231 758,46	0,00	2
09	EFS	L	112	01	02	07	09	08	21	PL	900 503,75	855 194,40	0,00	2
09	EFS	L	112	01	02	07	09	08	24	PL	1 529 483,59	1 452 240,21	0,00	2
09	EFS	L	112	01	02	01	09	06	21	PL	557 674,23	529 709,72	0,00	2
09	EFS	L	112	01	02	01	09	08	18	PL	324 271,65	323 909,18	0,00	2
09	EFS	L	112	01	02	01	09	08	21	PL	225 762,33	225 762,33	0,00	1
09	EFS	L	112	01	02	01	09	08	24	PL	1 514 907,26	1 434 682,53	0,00	3
09	EFS	L	112	01	03	07	09	08	21	PL	437 092,33	437 092,33	0,00	1
09	EFS	L	113	01	01	07	09	08	18	PL	192 564,74	192 564,74	115 996,17	1
09	EFS	L	113	01	02	07	09	08	21	PL	1 868 740,73	1 813 196,00	24 354,75	2
09	EFS	L	113	01	02	07	09	08	24	PL	1 886 633,35	1 823 683,26	59 097,87	2
09	EFS	L	113	01	07	07	09	08	18	PL	326 227,32	326 227,32	0,00	1
10	EFS	L	115	01	01	07	10	06	19	PL	464 644,48	397 670,14	0,00	4
10	EFS	L	115	01	01	07	10	08	19	PL	28 714,80	28 714,80	0,00	1
10	EFS	L	115	01	01	01	10	05	19	PL	52 902,35	52 141,15	0,00	1
10	EFS	L	115	01	01	01	10	06	19	PL	956 313,54	914 900,34	0,00	5
10	EFS	L	115	01	01	01	10	08	19	PL	2 704 307,87	2 630 169,95	0,00	6
10	EFS	L	115	01	02	07	10	05	19	PL	385 102,81	381 267,05	0,00	3
10	EFS	L	115	01	02	07	10	06	19	PL	173 827,33	152 070,46	0,00	4
10	EFS	L	115	01	02	07	10	08	19	PL	260 343,76	244 358,62	0,00	3
10	EFS	L	115	01	02	01	10	05	19	PL	47 725,10	47 725,10	0,00	1
10	EFS	L	115	01	02	01	10	08	19	PL	745 711,68	703 770,13	0,00	7
10	EFS	L	115	01	03	07	10	02	19	PL	64 851,27	64 851,27	0,00	1
10	EFS	L	115	01	03	07	10	05	19	PL	80 149,31	80 149,31	0,00	2
10	EFS	L	115	01	03	07	10	06	19	PL	215 920,35	215 920,35	0,00	1
10	EFS	L	115	01	03	07	10	07	19	PL	173 810,01	173 810,01	0,00	2
10	EFS	L	115	01	03	07	10	08	19	PL	755 972,67	715 869,79	0,00	8
10	EFS	L	115	01	03	01	10	05	19	PL	407 605,03	407 605,03	0,00	3
10	EFS	L	115	01	03	01	10	08	19	PL	1 053 645,98	985 927,99	0,00	10
10	EFS	L	118	01	01	07	10	08	19	PL	1 561 394,74	1 529 104,74	0,00	4
10	EFS	L	118	01	01	01	10	07	19	PL	117 863,21	111 689,81	0,00	1
10	EFS	L	118	01	01	01	10	08	19	PL	1 670 095,84	1 642 740,59	0,00	5
10	EFS	L	118	01	02	07	10	08	19	PL	2 891 383,95	2 845 226,88	0,00	9
10	EFS	L	118	01	02	01	10	05	19	PL	257 519,87	257 519,87	0,00	1
10	EFS	L	118	01	03	07	10	05	18	PL	413 809,32	403 104,99	0,00	1
10	EFS	L	118	01	03	07	10	08	18	PL	303 623,95	303 623,95	0,00	1
10	EFS	L	118	01	03	07	10	08	19	PL	135 729,82	128 933,42	0,00	1
10	EFS	L	118	01	03	01	10	05	19	PL	286 732,06	272 912,71	0,00	1
11	EFS	L	121	01	07	07	12	08	18	PL	31 025 447,49	31 025 447,49	12 153 564,86	21
ogółem											541 015 568,52	464 955 919,38	67 403 115,95	724

Tabela 8*
Wykorzystanie finansowania krzyżowego¹

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji ² (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)	Wydatki kwalifikowalne stosowane w ramach finansowania krzyżowego zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS ³	OŚ PRIORYTETOWA 1 PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE	39 061 391,49	10%	501 451,08	0,13%
	OŚ PRIORYTETOWA 2 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE	6 240 313,00	10%	2 825 192,82	4,53%
	OŚ PRIORYTETOWA 3 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	36 880 622,51	10%	0,00	0,00%
	OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO I ZASOBY	16 922 882,51	10%	0,00	0,00%
	OŚ PRIORYTETOWA 5 TRANSPORT	32 018 872,67	10%	0,00	0,00%
	OŚ PRIORYTETOWA 6 INFRASTRUKTURA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ	15 324 522,21	10%	0,00	0,00%
	OŚ PRIORYTETOWA 7 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA	5 729 509,62	10%	0,00	0,00%
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR ³	OŚ PRIORYTETOWA 8 RYNEK PRACY	23 688 398,90	10%	1 117 961,00	0,47%
	OŚ PRIORYTETOWA 9 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE	13 405 706,10	10%	984 821,37	0,73%
	OŚ PRIORYTETOWA 10 EDUKACJA	14 547 160,60	10%	899 748,55	0,62%
	OŚ PRIORYTETOWA 11 POMOC TECHNICZNA	7 920 000,00	10%	0,00	0,00%

* Różnica z systemem SFC kol. 4 i kol. 6. System SFC liczy wartości % do alokacji z rezerwą wykonania, dane zaprezentowane w tabeli uwzględniają alokację bez rezerwy wykonania - zgodnie z zaleceniami KE

¹ Ma zastosowanie jedynie do programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, który dotyczy EFS lub EFRR.

² Jeżeli nie można z góry określić dokładnych kwot, przed realizacją operacji, sprawozdawczość powinna opierać się na założeniu, że całą kwotę 20 % można wykorzystać w tym celu. W przypadku zakończenia operacji dane wykorzystane w tej kolumnie należy oprzeć na rzeczywistych poniesionych kosztach.

³ Art. 98 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 9

Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”)

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia, jaką przewiduje się wykorzystać na operacje realizowane poza obszarem objętym programem na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)	Wydatki kwalifikowalne poniesione podczas operacji realizowanych poza obszarem objętym programem, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)
Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem ¹	Tabela nie dotyczy RPO WD 2014-2020				

¹ Na podstawie i z zastrzeżeniem pułapów określonych w art. 70 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 lub art. 20 rozporządzenia (UE) nr 1299/2013.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 10
Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS)¹

1.	2.	3.	4.
Kwota wydatków, które mają zostać poniesione poza terytorium Unii w ramach celów tematycznych 8 i 10 na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%) (1/całkowita alokacja finansowa (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego*100)	Wydatki kwalifikowalne poniesione poza terytorium Unii, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%) (3/całkowita alokacja finansowa (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego*100)
Tabela nie dotyczy RPO WD 2014-2020			

¹ Na podstawie i z zastrzeżeniem pułapów określonych w art. 13 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 11

Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych
(art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (szczególna alokacja dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadające wsparcie EFS) przewidziana do podziału między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 (w EUR), zgodnie z sekcją 2.A.6.1 programu operacyjnego	Kwota wsparcia UE w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (szczególna alokacja dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadające wsparcie EFS) przeznaczona na operacje w celu zapewnienia wsparcia ludziom młodym spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 (w EUR)	Wydatki kwalifikowalne poniesione podczas operacji w celu wsparcia ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów (w EUR)	Odpowiadające wsparcie UE na rzecz wydatków kwalifikowalnych poniesionych podczas operacji w celu wsparcia ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów, wynikające ze stosowania poziomu współfinansowania osi priorytetowej (w EUR)
Ogółem	Tabela nie dotyczy RPO WD 2014-2020				

Tabela dotyczy IZ PO WER

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 12
Duże projekty

Projekt	CCI	Status dużego projektu 1.zakończony2.zatwierdzony3.przedłożony4.planowan e powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji	Inwestycje ogółem	Całkowite kwalifikowalne koszty	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu (w stosownych przypadkach) (rok, kwartał)	Data udzielenia milczącej zgody przez Komisję/data zatwierdzenia przez Komisję (w stosownych przypadkach)	Planowane rozpoczęcie wdrażania (rok, kwartał)	Planowana data zakończenia wdrażania (rok, kwartał)	Oś priorytetowa/ priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji — postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji — postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu 1.zakończony/w użytkowaniu;2.zaawansowany stan prac;3.w trakcie budowy;4.w trakcie udzielania zamówienia publicznego5.w trakcie opracowywania	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac ¹ (w stosownych przypadkach)	Uwagi (w razie potrzeby)
W ramach RPO WD 2014-2020 nie zidentyfikowano dużych projektów														

¹ W przypadku operacji realizowanych w ramach PPP — data podpisania umowy PPP pomiędzy podmiotem publicznym i podmiotem sektora prywatnego (art. 102 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 13
Wspólne plany działania

Tytuł wspólnego planu działania	CCI	Etap wdrażania wspólnego planu działania 1.zakończony2.> 50 % wdrożenia3.rozpoczęty4.zatwierdzony5.złożony6.planowany	Całkowite kwalifikowalne koszty	Całkowite wsparcie publiczne	Wkład PO na rzecz wspólnego planu działania	Oś priorytetowa	Rodzaj wspólnego planu działania 1.zwykły2.pilotażowy3.INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH	[Planowane] przedłożenie projektu Komisji	[Planowane] rozpoczęcie wdrażania	[Planowane] zakończenie	Główne produkty i rezultaty	Całkowite wydatki kwalifikowalne poświadczone Komisji	Uwagi (w razie potrzeby)
Tabela nie dotyczy RPO WD 2014-2020													

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 14
Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=1000 input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='S' maxlength=2000 input='M'>
G1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2015)3265958 04.08.2015
G2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2015)3265958 04.08.2015
G3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2015)3265958 04.08.2015
G7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanych rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.	4 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników.	W P1 2c wprowadzono wskaźnik rezultatu strategicznego: "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)" - wartość bazowa wskaźnika będzie dostępna w GUS z badania pn. "Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w gospodarstwach domowych". Po uzyskaniu tych danych IZ RPO oszacuje wartość docelową wskaźnika. Po oszacowaniu wartości docelowej, IZ przedłoży wniosek o modyfikację Programu w celu wprowadzenia brakujących danych i ostatecznego wypełnienia warunku ex ante 7.	2016-12-31	GUS/ IZ RPO WD	Tak	Tak		Ares(2015)5560963 03.12.2015

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 15
Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=1000 input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='S' maxlength=2000 input='M'>
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Szczegółowy opis spełniania kryterium wraz z planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w samoocenie spełniania warunkowości ex ante	2016-06-29	IZ RPO WD	Tak	Tak		ARES(2016)5784037 06.10.2016
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	2 - opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji,	Szczegółowy opis spełniania kryterium wraz z planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w samoocenie spełniania warunkowości ex ante	2016-06-29	IZ RPO WD	Tak	Tak		ARES(2016)5784037 06.10.2016
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	3 - przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój,	Szczegółowy opis spełniania kryterium wraz z planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w samoocenie spełniania warunkowości ex ante	2016-06-29	IZ RPO WD	Tak	Tak		ARES(2016)5784037 06.10.2016
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	4 - obejmuje mechanizm monitorowania.	Szczegółowy opis spełniania kryterium wraz z planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w samoocenie spełniania warunkowości ex ante	2016-06-29	IZ RPO WD	Tak	Tak		ARES(2016)5784037 06.10.2016
T01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	5 - Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.	Szczegółowy opis spełniania kryterium wraz z planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w samoocenie spełniania warunkowości ex ante	2016-06-29	IZ RPO WD	Tak	Tak		ARES(2016)5784037 06.10.2016
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	1 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";	W celu spełnienia warunku przyjęto następujący plan działań w odniesieniu do poszczególnych kryteriów: Wejście w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym	2014-12-01	Ministerstwo Sprawiedliwości	Nie	Tak		ARES(2016)3309179 11.07.2016

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";	Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transza deregulacji	2015-05-01	Ministerstwo Sprawiedliwości	Nie	Tak		ARES(2016)3309179 11.07.2016
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.	Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP	2015-12-31	Ministerstwo Gospodarki	Nie	Tak		ARES(2016)3309179 11.07.2016
T04.1 - Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub renowacji budynków.	2 - Działania obejmują: działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków, spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE;	Wydanie rozporządzenia w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku, sposobu sporządzania oraz wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (obecnie zakończono zbieranie uwag do projektu rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych)	2015-06-30	Ministerstwo Rozwoju	Tak	Tak		ARES(2015)2226774 28.05.2015
T06.1 - Gospodarka wodna: istnienie - w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy - a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu.	1 - W sektorach wspieranych z EFRR, Funduszu Spójności i EFRROW państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu, w stosownych przypadkach, skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów.	Główne działania: 1. Przyjęcie nowej ustawy – Prawo wodne, 2. Aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.	2016-03-31	Instytucja wiodąca: Ministerstwo Środowiska	Nie	Nie	2017-07-31	W okresie sprawozdawczym trwały intensywne prace nad projektem ustawy Prawo wodne. Projekt ustawy został przyjęty z poprawkami przez Radę ministrów 18.10.2016 r. Trwają prace w Sejmie, wejście w życie ustawy planowane jest na koniec lipca 2017 r.
T06.1 - Gospodarka wodna: istnienie - w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy - a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu.	2 - Przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE.	Główne działania: 1. Aktualizacja planów gospodarki wodami na obszarach dorzeczy w Polsce Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante. 2. Przekazanie do KE raportu wraz z kopiami aktualizacji PGW planowane jest w I kwartale 2016 r.	2015-12-31	Instytucja wiodąca: KZGW Instytucja współpracująca: Ministerstwo Środowiska	Nie	Tak		Ares (2017)18020 3.01.2017
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	2 - Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE.	Główne działania: 1. Wprowadzenie obowiązku sporządzania przez ZW planów inwest., 3. Aktualizacja KPGO 2. Wydanie rozp. określającego sposób i formę sporządzania WPGO 4. Aktualizacja WPGO wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.	2016-12-31	Parlament Ministerstwo Środowiska MŚ/RM Marszałkowie Województw/Sejmiki Województw	Tak	Tak		WPGO Ares(2016)7194722 29.12.2016

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
T06.2 - Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów.	4 - Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.	Główne działania: 1. Nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach 2. Rozp. ws. obowiązku selektywnego zbierania niektórych odpadów komunalnych oraz szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów 3. Wydanie rozp. RM ws. opłat za korzystanie ze środowiska(...) 4. Uchwalenie nowej ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym 5. Wydanie rozp. ws. wzorów sprawozdań o odebranych odpadach komunalnych [...] 6. Wydanie rozp. dotyczącego audytu na podst. art. 51 ustawy z dn. 13 czerwca 2013. o gospodarce opakowaniami [...] Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.	2015-12-31	Ministerstwo Środowiska Ministerstwo Środowiska Parlament RP Ministerstwo Środowiska Ministerstwo Środowiska	Tak	Tak		Ares(2017)2170868 26.04.2017
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	1 - Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:	Przyjęcie przez Radę Ministrów Dokumentu Implementacyjnego dla SRT.	2014-12-31	Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	2 - wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013, w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:	Przyjęcie Dokumentu Implementacyjnego dla SRT.	2014-12-31	Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	3 - bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz	Przyjęcie przez Radę Ministrów Dokumentu Implementacyjnego dla SRT.	2014-12-31	• Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	4 - wtórną łączność,	Przyjęcie przez Radę Ministrów Dokumentu Implementacyjnego dla SRT.	2014-12-31	• Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	5 - identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności;	Po zebraniu niezbędnych danych i opracowaniu projektu dokumentu pn. "Plan inwestycji transportowych o znaczeniu regionalnym w województwie dolnośląskim realizowanych ze środków EFRR 2014-2020" został on poddany konsultacjom społecznym oraz procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Po ich przeprowadzeniu Zarząd Województwa Dolnośląskiego przyjął dokument 25 kwietnia 2016 r.	2016-04-25	IZ RPO WD	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T.	6 - działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.	Po zebraniu niezbędnych danych i opracowaniu projektu dokumentu pn. "Plan inwestycji transportowych o znaczeniu regionalnym w województwie dolnośląskim realizowanych ze środków EFRR 2014-2020" został on poddany konsultacjom społecznym oraz procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Po ich przeprowadzeniu Zarząd Województwa Dolnośląskiego przyjął dokument 25 kwietnia 2016 r.	2016-04-25	IZ RPO WD	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016
T07.2 - Kolej: istnienie w kompleksowym planie / kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.	1 - istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i identyfikującej odpowiednią ilość realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem i budżetem);	Po zebraniu niezbędnych danych i opracowaniu projektu dokumentu pn. "Plan inwestycji transportowych o znaczeniu regionalnym w województwie dolnośląskim realizowanych ze środków EFRR 2014-2020" został on poddany konsultacjom społecznym oraz procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Po ich przeprowadzeniu Zarząd Województwa Dolnośląskiego przyjął dokument 25 kwietnia 2016 r.	2016-04-25	IZ RPO WD	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016

Tematyczne warunki wstępne	Niepełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
T07.2 - Kolej: istnienie w kompleksowym planie / kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.	2 - działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.	Po zebraniu niezbędnych danych i opracowaniu projektu dokumentu pn. "Plan inwestycji transportowych o znaczeniu regionalnym w województwie dolnośląskim realizowanych ze środków EFRR 2014-2020" został on poddany konsultacjom społecznym oraz procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Po ich przeprowadzeniu Zarząd Województwa Dolnośląskiego przyjął dokument 25 kwietnia 2016 r.	2016-04-25	IZ RPO WD	Nie	Tak		ARES(2016)3130370 30.06.2016
T07.4 - Opracowywanie inteligentnych systemów dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii.	4 - zgodne z art. 3 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 347/2013.	Warunek spełniony.		Ministerstwo Rozwoju	Nie	Tak		ARES(2015)4056437 01.10.2015
T08.4 - Aktywne i zdrowe starzenie się: została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia.	2 - Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się.	Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. - Uzupelnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r. - Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r. Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.	2015-06-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2015)3297969 06.08.2015
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	1 - Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które zawierają:	Warunek zostanie uznany za wypełniony po spełnieniu poniższych kryteriów:	2016-12-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2017)2141640 26.04.2017
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	2 - skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;	Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. - Uzupelnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r. - Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r. Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.	2015-06-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2017)2141640 26.04.2017
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	3 - działania mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej poprzez wprowadzanie modeli świadczenia usług i infrastruktury;	Plan działań dotyczący map potrzeb zdrowotnych - Sporządzenie "map potrzeb" w zakresie onkologii i kardiologii opisujących elementy systemu na poziomie POZ, AOS, szpitali. Termin: 31/12/2015 - Stworzenie "map potrzeb" dla innych chorób na poziomie POZ, AOS, szpitali. Termin: 31/12/2016 Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu	2016-12-31	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2017)2141640 26.04.2017

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	4 - system monitorowania i przeglądu.	Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. - Uzupełnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r. - Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r. Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.	2015-06-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2017)2141640 26.04.2017
T09.3 - Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą.	5 - Państwo członkowskie lub region przyjęły ramy określające szacunkowo dostępne środki budżetowe na opiekę zdrowotną oraz efektywną pod względem kosztów koncentrację środków przeznaczonych na priorytetowe potrzeby opieki zdrowotnej.	Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. - Uzupełnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r. - Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r. Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.	2015-06-30	Ministerstwo Zdrowia	Nie	Tak		ARES(2017)2141640 26.04.2017

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami